№ 314

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 13-го НОЯБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 314

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., за 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.

Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.

Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 69.

✝

12 ноября, въ 11 часовъ вечера, послѣ непродолжительной, по тяжкой болѣзни скончался

Николай Федоровичъ БАРСУКОВЪ,

о чемъ убитая горемъ семья извѣщаетъ родственниковъ, друзей и знакомыхъ. Панихиды на дому въ 1 часъ дня и въ 7 часовъ вечера. Выносъ тѣла въ Георгіевскую церковь въ воскресенье, 15 ноября, въ 10 часовъ утра и, послѣ заупокойной литургіи, погребеніе на Аскольдовой могилѣ.

1-2 Р14255—

Кіевъ, 12-го ноября 1909 г.

Послѣдніе дни „упрощеннаго" земства. III. Какъ ни плохъ, какъ ни слабо мотивированъ докладъ губернской управы о переложеніи на общеземскія средства натуральной этапной повинности, все таки онъ является идеаломъ разработанности по сравненію съ докладомъ той же управы объ устройствѣ въ Кіевской губерніи земской телефонной сѣти. Но прежде, чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію этого доклада и доказательству его несостоятельности, мы считаемъ необходимымъ сказать нѣсколько словъ по существу вопроса. Сразу же заявляемъ, что мы отнюдь не являемся принципіальными противниками земскихъ телефоновъ и какъ нельзя болѣе ясно видимъ ихъ пользу. Мы согласны съ мнѣніемъ Кіевскаго губернатора, указавшаго въ своей рѣчи на ту пользу, которую можетъ принесть телефонъ при обнаруженіи преступленій, хотя средству этому мы и не можемъ придать универсальнаго значенія въ данномъ отношеніи. Прежде телефоновъ нужна энергичная и умѣлая полиція, т. е. нужно то, чего, кажется, у насъ нѣтъ. Затѣмъ, насъ смущаетъ здѣсь и то обстоятельство, что наличность развитой телефонной сѣти въ Полтавской и другихъ земскихъ губерніяхъ и не предупредила возникновенія въ этихъ губерніяхъ звѣрскихъ погромовъ, и не помогла своевременному ихъ подавленію. Точно также, самая густая сѣть телефоновъ нигдѣ и никогда не уменьшала преступности среди невѣжественнаго населенія. Телефоны въ борьбѣ съ преступностью являются лишь однимъ изъ средствъ, далеко не самыхъ важныхъ. За всѣмъ тѣмъ, конечно, значенія ихъ при такого рода борьбѣ все таки отрицать невозможно. Затѣмъ, телефоны полезны для крупной промышленности, напримѣръ, для сахарныхъ заводовъ и крупныхъ мельницъ; они полезны для крупныхъ владѣльческихъ экономій, ведущихъ обширныя сношенія съ центрами; они полезны для всякаго рода чиновниковъ и присутственныхъ мѣстъ; менѣе полезны для среднихъ землевладѣльцевъ и совершенно безполезны для крестьянъ. Мы готовы даже признать, что въ условіяхъ нынѣшней жизни телефоны можно считать уже не роскошью, но, признавая все это, мы тѣмъ не менѣе не обинуясь высказываемся, какъ и тѣ 19 гласныхъ кіевскаго комитета, которые голосовали противъ 12 гласныхъ и 13 чиновниковъ за отклоненіе доклада управы, противъ осуществленія у насъ земской телефонной сѣти по слѣдующимъ основаніямъ. Губернская управа проектируетъ устроить телефонъ въ Кіевской губ. не на земскихъ, такъ сказать, а на коммерческихъ основаніяхъ, только на земскій счетъ. Дѣло въ томъ, что главное управленіе почтъ и телеграфовъ и министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшаютъ устройство земскихъ телефоновъ только на началахъ общаго и безплатнаго ими пользованія. При включеніи въ сѣть частныхъ лицъ земству предоставляется право проводить соединительныя линіи до ближайшей телефонной станціи за счетъ включающихся лицъ и взимать съ нихъ годовую плату лишь на расходы по содержанію и ремонту линіи отъ 25 до 30 р. Само собою разумѣется, какъ признаетъ это и губернская управа, такой порядокъ осуществленія телефонныхъ сѣтей крайне невыгоденъ для земской кассы и невыгодность эту не замаскируешь уже никакими соображеніями. Въ виду такого положенія дѣла, губернская управа, стремясь во что бы то ни стало осуществить свою затѣю, поднесла свой проектъ губернскому комитету подъ видомъ выгоднаго коммерческаго предпріятія, на которомъ земство не только ничего не потеряетъ, но даже положитъ въ карманъ хорошій заработокъ. Разсчетъ этой „выгодности" сдѣланъ такой. Стоимость проведенія губернской телефонной магистрали высчитана въ 326,434 р., приходъ по эксплоатаціи опредѣленъ въ 80,100 р., а расходъ въ 67,126 р., такъ что въ первый же годъ эксплоатаціи сѣти управа предвидитъ чистый доходъ въ 13,077 руб. Далѣе мы въ докладѣ управы читаемъ: „Что касается вопроса объ источникахъ средствъ, потребныхъ для устройства и организаціи телефонной сѣти, управа полагаетъ позаимствовать изъ страхового капитала. Возмѣщеніе позаимствованной суммы можетъ быть произведено въ теченіе 10 лѣтъ при ежегодномъ погашеніи долга и уплаты процентовъ за остающійся капиталъ. При такомъ краткосрочномъ погашеніи долга земству прійдется первыя 5 лѣтъ доплачивать: 1-й годъ 7,973 руб., 2-й—6,158 руб., 3-й—4,343 р., 4-й—2,528 руб. и 5-й годъ 713 руб., остальныя 5 лѣтъ до полнаго погашенія долга земство будетъ имѣть доходъ: 6-й годъ 1.102 руб., 7-й годъ 2,917 руб., 8-й—4,732 руб., 9-й—6,547 р. и 10-й—8,362 руб. По истеченіи 10 лѣтъ земство погаситъ доплату первыхъ пяти лѣтъ и заемный капиталъ въ 330,000 руб. и получитъ чистое предпріятіе съ доходомъ въ 80,100 р. Изъ означеннаго дохода прійдется нести расходъ по эксплоатаціи сѣти 36,923 руб. и проценты по амортизаціи 28,129 руб., всего 65,052 р. Такимъ образомъ, по истеченіи десяти лѣтъ ежегодный доходъ съ телефонной сѣти выразится въ суммѣ 15,048 руб. И все это, конечно, было бы очень хорошо, если бы мы не имѣли здѣсь дѣло съ чистѣйшей фантазіей. Прежде всего и главнѣе всего разсчеты губернской управы относительно грядущихъ доходовъ земскаго телефоннаго „коммерческаго предпріятія" рѣшительно ни на чемъ не основаны. Управа разсчитываетъ, что за 300 „городскихъ абонементовъ, считая по 100 р., она получитъ 30,000 р., да за 268 сельскихъ абонементовъ тоже по 100 р., ей прійдется 26,800 р. За „разговоръ" въ телефонныхъ будкахъ, „считая 2,000 разговоровъ" по 5 минутъ—выйдетъ 16,000 руб., а за „телефонограммы" ожидается 7.300 руб., а всего 80.100 руб. и ни грошa меньше. Если принять во вниманіе, что рѣшительно никто изъ землевладѣльцевъ не давалъ управѣ обѣщанія платить по 100 р. въ годъ за пользованіе земскимъ телефономъ при условіи крупной единовременной затраты на установку провода; если принять во вниманіе, что, кромѣ Бердичева, и отчасти Умани и Черкассъ въ Кіевской губерніи нѣтъ городскихъ поселеній, въ которыхъ промышленная жизнь была бы развита въ мало-мальски замѣтныхъ размѣрахъ и гдѣ телефонъ могъ бы оказаться насущной потребностью; если принять во вниманіе, что 2000 „раз-

говоровъ" въ будкахъ вилами на водѣ писаны, а „телефонограммы" при существующей сѣти правительственныхъ и желѣзнодорожныхъ телеграфовъ являются несомнѣннымъ миѳомъ, то ясно будетъ, на какомъ прочномъ фундаментѣ управа основываетъ свои доходныя соображенія. Мы утверждаемъ, что у губернской управы нѣтъ ни одного точнаго свѣдѣнія относительно возможной доходности этого земскаго „коммерческаго предпріятія" и что всѣ цифры по данному поводу высосаны изъ пальца. Не смѣемъ думать, что нужно быть большимъ оптимистомъ, чтобы разсчитывать на покрытіе несомнѣнныхъ земскихъ затратъ доходами, полученными такимъ путемъ!..

Положимъ, однако, что мы въ данномъ случаѣ смотримъ на дѣло черезчуръ пессимистически и что телефонная дѣйствительность превзойдетъ наши ожиданія и земскій сундукъ не затрещитъ. Предположимъ, что всѣ разсчеты губернской управы не фантазія, а пріятная дѣйствительность. Спрашивается, какимъ же путемъ мы можемъ достигнуть этого телефоннаго эльдорадо? Путемъ простымъ и извѣстнымъ, къ которому нашъ губернскій комитетъ уже привыкъ: займомъ 330,000 руб. изъ страхового капитала. Но вотъ тутъ и начинается печальная повѣсть, которую губернская управа впопыхахъ забыла разсказать комитету, а когда разсказъ этотъ предложила сдѣлать финансовая комиссія, то губернская управа предложеніе это отклонила. Суть дѣла вотъ въ чемъ. Когда страховые капиталы отъ „дореформенныхъ" учрежденій перешли къ земству, они равнялись: въ свидѣтельствахъ государственной ренты было 4,555,000 руб. и наличными 227,613 руб., а всего страхового капитала было у нашего земства 4,782,613 р. Съ 1 января 1905 года, т. е. съ момента, когда страховое дѣло перешло въ руки земства, по 1 октября нынѣшняго года земство получило: страховыхъ платежей 1,751,000 р., процентовъ по купонамъ 825,473 р. и разныхъ поступленій 28,900 р., а всего 2,605,373 руб. Такимъ образомъ, сумма перешедшихъ къ земству страховыхъ капиталовъ и его собственныхъ получекъ къ 1 октября нынѣшняго года должна была равняться 7,387,986 р. Кажется, есть откуда занять. Къ сожалѣнію, это только „кажется", ибо дѣйствительность страхового земскаго капитала по Кіевской губ. очень печальна. Въ теченіе земскаго завѣдыванія страховымъ дѣломъ оно издержало 3,792,940 руб. (на 1,187,940 р. больше, чѣмъ получило дохода за то-же время). Въ остаткѣ, въ виду этого, должно быть 3,595,040 руб. Изъ этихъ денегъ 1,000,000 р. находится въ долгу за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и 527,000 рублей за саратовскимъ земствомъ. Остается 2,068,040 р., изъ которыхъ на лицо имѣется бумагами 152,000 руб. и наличными деньгами 76,900 р., остальныя же деньги, находящіяся въ рентѣ, заложены въ Государственномъ банкѣ по различнымъ земскимъ займамъ. Если принять во вниманіе, что въ декабрьскую сессію комитета предстоитъ ассигновать 120,000 р. въ фондъ по покупкѣ желѣза, то мы спрашиваемъ, сколько у кіевскаго земства имѣется страхового капитала для покрытія возможныхъ крупныхъ страховыхъ потерь? И вотъ, не имѣя страхового капитала даже на необходимыя потребности, губернская управа собирается на счетъ этого же капитала сооружать еще и телефоны.

И. Рева.

Борьба между законодательными палатами въ Англіи. Въ политической жизни Англіи въ настоящее время наблюдается любопытное явленіе, могущее кореннымъ обрзомъ измѣнить существующія соціальныя отношенія. Внѣшнимъ образомъ это явленіе выражается конфликтомъ между палатой лордовъ и палатой общинъ изъ за бюджетнаго билля. Дѣло въ томъ, что нынѣшній англійскій министръ финансовъ, или какъ его называютъ въ Англіи, лордъ-канцлеръ казначейства, Ллойдъ Джорджъ, внесъ въ бюджетъ на будущій годъ нѣкоторыя измѣненія, одно изъ которыхъ и вызвало между верхней и нижней законодательными палатами острое столкновеніе, которое должно завершиться роспускомъ нынѣшняго англійскаго парламента и назначеніемъ новыхъ выборовъ.

Вводимое Ллойдъ Джорджемъ и уже одобренное палатой общинъ новшество состоитъ въ обложеніи довольно высокимъ налогомъ такъ называемаго „незаработаннаго приращенія цѣнности недвижимыхъ имуществъ". Несмотря на высоту, новый налогъ самъ по себѣ не настолько значителенъ, чтобы изъ за него представлялась необходимость ломать копья, такъ какъ по исчисленіямъ онъ обѣщаетъ дать англійскому государственному казначейству всего лишь около пяти милліоновъ рублей. Но борьба ведется не изъ за суммы налога, а изъ за самаго принципа его, въ которомъ лорды верхней палаты не безъ основанія усматриваютъ угрозу своему нынѣшнему политическому положенію и вліянію.

Дѣло въ томъ, что современный политическій строй Англіи, сложившійся исторически, въ своей сущности является глубоко аристократическимъ, и наиболѣе вліятельнымъ факторомъ его должна быть названа земельная аристократія, политическая мощь которой опирается на обладаніи значительными земельными фондомъ. Огромная доля англійской почвы принадлежитъ весьма ограниченному количеству земельныхъ собственниковъ, причемъ это владѣніе изъ поколѣнія въ поколѣніе сосредоточено въ однихъ и тѣхъ же родахъ, за которыми сохранился рядъ существенныхъ политическихъ привилегій. Такими землевладѣльцами почти сплошь заполнена верхняя палата англійскаго парламента, которую по всей справедливости слѣдуетъ именовать палатой не просто лордовъ, а лэндъ-лордовъ. Эта палата по своему настроенію глубоко консервативна и упорно держится за свои привилегіи и за свое вліяніе на политическую жизнь страны.

Совсѣмъ иное наблюдается въ нижней палатѣ—въ палатѣ общинъ. Въ этой палатѣ, благодаря демократическимъ реформамъ, пріобрѣли преобладающее значеніе средніе классы англійскаго населенія, принадлежащіе къ торгово-промышленному сословію. Эти классы тоже опираются на огромныя богатства, которыя сосредоточила въ ихъ рукахъ міровая англійская торговля, и благодаря этому, все болѣе и болѣе претендуютъ пріобрѣсти рѣшающее вліяніе на политическую жизнь страны; но это стремленіе встрѣчаетъ сильное противодѣйствіе со стороны лэндъ-лордовъ, въ руки которыхъ историческая жизнь Англіи дала колоссальныя земельныя богатства, а успѣхи англійской промышленности и торговли эти богатства еще болѣе увеличили даже безъ особенныхъ хлопотъ со стороны ихъ собственниковъ. Борьба представителей промышленнаго капитала съ представителями земельной аристократіи ведется въ Англіи уже довольно давно, и естественно нашла свое отраженіе въ обѣихъ палатахъ англійскаго парламента. Проектированный Ллойдъ-Джорджемъ налогъ является однимъ изъ орудій этой борьбы; его цѣль—подрѣзать въ корнѣ политическое вліяніе земельныхъ лордовъ и установленіемъ высокаго обложенія „незаработаннаго приращенія цѣнности недвижимой собственности" положить предѣлъ росту богатствъ земельныхъ собственниковъ. Неудивительно поэтому, что проектъ Ллойдъ-Джорджа встрѣтилъ сильное противодѣйствіе въ палатѣ лордовъ, которая не безъ основаній упрекаетъ палату общинъ въ томъ, что она вступаетъ на путь радикальнаго переустройства исторически сложившагося политическаго и соціальнаго строя Англіи. Дѣйствительно, разъ установивъ опытъ высокаго обложенія земельной собственности, трудно будетъ остановиться въ примѣненіи его по отношенію къ частной собственности вообще, такъ какъ элементы „незаработаннаго приращенія стоимости" имѣются во всѣхъ видахъ ея. Этимъ и объясняется, что бюджетныя реформы кабинета Асквита встрѣтили противодѣйствіе не только со стороны земельныхъ собственниковъ, но и въ другихъ кругахъ населенія.

По установившемуся обычаю, палата лордовъ не имѣетъ права производить частичныхъ измѣненій въ бюджетѣ, принятомъ палатой общинъ; стало быть она лишена возможности исключить изъ бюджетнаго билля направленныя противъ ея политическаго вліянія новшества Ллойдъ-Джорджа. Она можетъ отклонить весь бюджетъ цѣликомъ и оставить страну безъ бюджета. Но на такое радикальное средство палата лордовъ, повидимому, не рѣшилась и избрала средній путь. При второмъ чтеніи бюджетнаго билля, палатѣ предложена формула лорда Лендсоуна, составленная въ томъ смыслѣ, что лорды верхней палаты „не считаютъ себя въ правѣ дать свое согласіе на бюджетный законопроектъ до предварительнаго представленія его на судъ страны". Этой формулой правительству предлагается распустить парламентъ и назначить новые выборы, отъ исхода которыхъ и будетъ зависѣть судьба бюджетныхъ реформъ Ллойдъ-Джорджа. На бюджетѣ это не отразится сколько-нибудь замѣтнымъ образомъ, такъ какъ новый парламентъ можетъ быть сформированъ до начала новаго бюджетнаго года, который въ Англіи считается съ 10 апрѣля. Если выборы не дадутъ большинства сторонникамъ нынѣшняго кабинета Асквита, все останется по старому, и вліяніе лэндъ-лордовъ не будетъ поколеблено. Въ случаѣ же иного исхода, въ политическомъ и соціальномъ устройствѣ Англіи могутъ произойти такія измѣненія, значеніе которыхъ въ настоящее время не поддается точному учету.

«Одбудованіе» Холмщины.

Агитація по «одбудованію» Холмщины ведется поляками тѣмъ усерднѣе, чѣмъ ближе подходитъ время рѣшенія ея судьбы и чѣмъ шансы на желательное полякамъ рѣшеніе становятся меньше. Законопроектъ объ учрежденіи самостоятельной Холмской губерніи и выдѣленіи ея изъ состава «крулевства», еще весной внесенный правительствомъ въ Государственную Думу, долженъ быть разсмотрѣнъ ею въ текущую сессію. Это заставляетъ очень нервничать польскихъ политиковъ. Повидимому, они окончательно убѣдились въ невозможности «одбудовать» Холмщину въ Государственной Думѣ, на которую еще недавно возлагали надежды. Теперь агитація ихъ сводится къ тому уже, что холмскій вопросъ вовсе не входитъ въ компетенцію Государственной Думы и разрѣшаться ею не можетъ.

Этого можно было-бы, пожалуй, и не оспаривать: какъ учрежденіе новой губерніи, такъ и перенесеніе ея изъ одного генералъ-губернаторства въ другое—вопросы не законодательные, а чисто административные. Первоначально ихъ, какъ извѣстно, и предполагалось разрѣшить въ порядкѣ Верховнаго управленія. Сами-же поляки рѣшительно запротестовали противъ этого, потребовавъ разрѣшенія вопроса законодательнымъ порядкомъ. Возлѣ холмскаго вопроса поднялась страшная шумиха и правительство, не желая брать на себя отвѣтственности, рѣшило повести его законодательнымъ путемъ. Поляки какъ будто успокоились, но не на долго: увидя, что вопросъ все-же не откладывается въ долгій ящикъ, они возобновили шумиху. Теперь-же, убѣдившись въ безнадежности ихъ притязаній на Холмскую Русь и въ Государственной Думѣ, они протестуютъ противъ разрѣшенія холмскаго вопроса и законодательнымъ путемъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ промежуткѣ между протестами поляки испробовали и третій способъ разрѣшенія вопроса: они устроили нѣчто вродѣ народнаго плебисцита, въ видѣ «всенародной» петиціи-протеста противъ отдѣленія Холмщины отъ Царства Польскаго. Эта петиція, подписанная всѣмъ населеніемъ Холмщины, должна была воочію показать и доказать, что само холмское населеніе, чувствуя себя органической частью Польши, не хочетъ пріобщаться къ Россіи и протестуетъ противъ этого. Въ самомъ дѣлѣ, какая это была бы трогательная картина и убѣдительное доказательство! Съ обычной, свойственной имъ страстностью, поляки принялись за дѣло: петиція-протестъ развозилась по всѣмъ градамъ и весямъ Холмской Руси для занесенія въ нее своихъ подписей всѣми желающими и... нежелающими (какъ о томъ проникали свѣдѣнія въ газеты и на что подавались даже жалобы по начальству), развозилась такимъ образомъ петиція довольно долго. Это было въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго (1909) года, и съ тѣхъ поръ не только самая петиція исчезла, но и всякіе разговоры о ней прекратились. Что же такое случилось? Только теперь загадочное исчезновеніе «всенародной» петиціи-протеста разъясняется: по объясненію «Слова Польскаго» (органа «вшехполяковъ»), «польскій народъ единогласно потребовалъ бы плебисцита, если бы былъ увѣренъ, что онъ дѣйствительно будетъ выраженіемъ воли населенія Холмщины, а не уродливой комедіей, сыгранной при помощи насилій, угрозъ, матеріальнаго и нравственнаго давленія и цѣлаго аппарата вовлеченнаго въ приготовленіи общественнаго мнѣнія реакціонно-православной бюрократіи».

Очевидно, изъ «всенародной» петиціи—протеста ничего не вышло, несмотря на то, что подписи для нея собирались не «реакціонно-православной бюрократіей», а самими поляками, имѣвшими случай воочію убѣдиться во томъ, что населеніе Холмщины ни въ меньшей мѣрѣ не желаетъ протестовать противъ отдѣленія ея отъ польскаго «крулевства» и пріобщенія къ кореннымъ русскимъ областямъ, что и понятно, такъ какъ это, во всякомъ случаѣ, не Холмская Польша, а Холмская Русь.

Послѣ такого неудачнаго опыта, поляки теперь, какъ видно изъ заявленія «Слова Польскаго», не желаютъ и плебисцита. Чего же, наконецъ, они желаютъ? Это мы узнаемъ изъ новѣйшаго протеста противъ «четвертаго раздѣла Польши» львовскаго союза польскихъ журналистовъ,—протеста, не только помѣщеннаго во всѣхъ польскихъ газетахъ «На обоихъ полушаріяхъ», но и разосланнаго для распубликованія во всѣ западно-европейскія и американскія газеты (изъ которыхъ, однако, далеко не всѣ его распубликовали). «Вопросъ объ измѣненіи границъ Царства Польскаго—это, говорится въ протестѣ,—не внутренній вопросъ Россіи, какъ, напримѣръ, измѣненіе границъ губерній, *а вопросъ международный*, не подлежащій вѣдѣнію Государственной Думы».

Можно было бы заключить изъ этого, что холмскій вопросъ, какъ относящійся не къ внутренней, а къ внѣшней (sic!) политикѣ, долженъ быть разрѣшенъ такъ, какъ первоначально и предполагалось его разрѣшить,—не законодательнымъ, а административнымъ путемъ. Оказывается, однако, совсѣмъ другое.

«Проектъ Россіи относительно измѣненія границъ Царства Польскаго, въ освѣщеніи дѣйствительныхъ отношеній и фактовъ, принимаетъ,—говорится въ протестѣ,—значеніе международнаго характера и потому дипломатическое вмѣшательство затронутыхъ державъ, прежде всего Англіи и Австро-Венгріи, а также Франціи, было-бы необходимо».

Такимъ образомъ, Царство Польское оказывается не собственностью Россіи (каковою мы его, по заблужденію, считали до сего времени), а чѣмъ-то вродѣ Босно-Герцеговины, Марокко или острова Крита: ничего въ немъ предпринять мы не можемъ безъ вѣдома, согласія и разрѣшенія «затронутыхъ державъ». И холмскій вопросъ, поэтому, долженъ быть разрѣшенъ не административнымъ или законодательнымъ, а дипломатическимъ путемъ—путемъ международной конференціи!

Правда, даже анексія Босно-Герцеговины обошлась, какъ извѣстно, безъ международной конференціи (и поляки не думали протестовать противъ этого), Россія-же во всякомъ случаѣ имѣетъ больше правъ на Холмскую Русь и вообще на Царство Польское, чѣмъ Австрія на Босно-Герцеговину. Но посмотрите, какія «грозныя послѣдствія» повлекла-бы за собой «анексія» Россіей Холмщины.

«Россія,—говорится въ протестѣ союза польскихъ журналистовъ,—самовольно ломаетъ Вѣнскій трактатъ, а Германія разсуждаетъ о границахъ Кнезебека подъ Ниландой, Веслою и Наревомъ. Если-бы дошло дѣло до анексіи Холмщины, то отношеніе силъ европейскихъ государствъ подверглось-бы большой перемѣнѣ и прежде всего это укрѣпило-бы верховодство Германіи, сдѣлавъ ее первостепеннымъ государствомъ на сушѣ и морѣ. Нарушеніе выдѣленіемъ Холмской губерніи изъ состава Царства Польскаго Вѣнскаго трактата было бы поощреніемъ для Германіи къ осуществленію ея мечты о Кнезебековской границѣ».

Мы не знаемъ и затрудняемся сказать, о чемъ разсуждаетъ Германія, глядя на шумиху, поднятую поляками возлѣ холмскаго вопроса. Но мы думаемъ, что если польскіе журналисты хотѣли проявить свой «патріотизмъ» въ дѣлѣ «одбудованія» Холмщины, то, право, имъ слѣдовало выступить, во всякомъ случаѣ, съ чѣмъ-нибудь болѣе разумнымъ и связнымъ, чѣмъ та безвязная и безсмысленная болтовня, которая только-что приведена нами и которую они разослали во всѣ европейскія и американскія газеты. Договориться до того, что нахожденіе Холмщины въ составѣ Варшавскаго генералъ-губернаторства ослабляетъ Германію и останавливаетъ ее отъ разгрома Россіи, и что стоитъ только перемѣстить Холмскую Русь изъ состава Варшавскаго въ составъ Кіевскаго генералъ-губернаторства, чтобы «отношеніе силъ европейскихъ государствъ подверглось большой перемѣнѣ», чтобы Германія отъ этого «сдѣлалась первостепеннымъ на морѣ и сушѣ государствомъ», чтобы это явилось бы для нея «поощреніемъ къ осуществленію мечты о Кнезебекской границѣ» и чтобы Россія тотчасъ же (по учрежденіи и перемѣщеніи Холмской губерніи) подверглась бы нашествію и разгрому Германіи, чтобы договориться до всей этой белиберды, надо обладать прямо отсутствіемъ всякаго присутствія. Можно подумать, что рѣчь идетъ дѣйствительно о какомъ-нибудь большомъ королевствѣ, играющемъ роль въ равновѣсіи державъ. Въ дѣйствительности же рѣчь идетъ о сравнительно крохотной области, имѣющей едва 700,000 населенія. И перемѣщеніе такой области изъ одного русскаго генералъ-губернаторства въ другое русское же генералъ-губернаторство должно вызвать такія глубокія пертурбаціи во всей Европѣ и чуть ли не во всемъ мірѣ, къ которому польскіе «одбудователи» и взываютъ, приглашая идти крестовымъ походомъ на Россію!

Да ради чего же все это? Конечно, не ради соблюденія Вѣнскаго трактата 1815 года, который сами поляки, ссылающіеся теперь на него, разорвали и уничтожили еще въ 1831 году, а потомъ еще уничтожили въ 1863 году, а ради того лишь, что поляки, считая Холмскую Русь своей, желаютъ для усиленія себя въ борьбѣ съ Россіей—совсѣмъ обратить ее въ Холмскую Польшу!

А. Волынецъ.

Замѣтки петербуржца.

IV.

Въ прошломъ году Леонидъ Андреевъ написалъ три пьесы, а въ этомъ—только двѣ. Я взвѣшиваю это обстоятельство и чувство негодованія растетъ помимо воли. Почему двѣ? Какое право имѣетъ авторъ молчать или лѣниться, когда «вся страна», затаивъ дыханіе, ждетъ его пророческаго глагола! Свыше г. Андрееву отпущенъ такой даръ, что онъ можетъ за лѣто «натворить» не двѣ и не три, а дюжину. Спрашивается, о чемъ онъ думаетъ и чего еще ждетъ? Вѣдь больше той моды, какой онъ достигъ; больше того гонорара, какой получаетъ; больше того шума, какой подымаютъ вокругъ его произведеній; и наконецъ, больше того вздора, какой имъ написанъ раньше—Л. Андреевъ врядъ ли дождется. У него есть все необходимое. Имя его знакомо на всѣхъ перекресткахъ. Чего еще! Пройдетъ годъ или нѣсколько лѣтъ и мода неминуемо схлынетъ. Попавъ въ случай, онъ какъ то такъ, можетъ быть на безталаньи, сдѣлался знаменитостью. Но вѣдь ясно же, что г. Андреевъ писатель не того калибра, который способенъ долго держать въ рукахъ настроеніе общества. Какъ Горькаго, какъ Бальмонта, его ждетъ преждевременная литературная смерть. Давно ли М. Горькій пожиналъ лавры, давно ли имя его не сходило со столбцовъ газетъ. А теперь что о немъ вы слышете? Развѣ то, что время отъ времени онъ производитъ какіе то скандалы и итальянцы то собираются выслать его съ Капри, то милуютъ. И замѣтьте, все же М. Горькій не чета г. Андрееву. Нѣкоторыя произведенія изъ босяцкой жизни дышутъ настоящимъ, крупнымъ талантомъ. М. Горькій, въ своихъ первыхъ произведеніяхъ, несомнѣнный художникъ слова. Съ нѣсколько узкимъ полетомъ мысли, съ упрямымъ, подъ-дтловски, долбленіемъ одного и того же сучка русской жизни. Но самобытный, красивый, искрящійся талантъ.

Другое дѣло Л. Андреевъ. Въ его собраніи сочиненій талантливыя строчки такъ густо перемѣшаны съ бездарнымъ вихляньемъ и съ литературнымъ фокусничествомъ, что въ памяти остается исключительно манерность писателя, отсутствіе простоты, какая то Витова пляска мысли и языка. За послѣдніе же годы писательство г. Андреева окончательно вылилось въ проповѣдь уродливыхъ чувствъ, уродливыхъ отношеній, уродливыхъ формъ. Его «Царь-Голодъ», «Жизнь человѣка» и «Черныя маски»—начало литературнаго конца. Газеты подогрѣвали и продолжаютъ подогрѣвать публику, но она замѣтно остыла. Было увлеченіе, перешедшее въ моду. Теперь осталась равнодушная привычка, предсказывающая близкій закатъ. Послѣдняя новинка андреевскаго пера—«Анатэма»—совершенно не вызываетъ восторговъ. Издатели оплатили ее безумными деньгами и несутъ, пока что, убытки. Расходятся книги по воздухоплаванію, альманахи, многочисленныя «Клодины», а трагедія «Анатэма» грустно вылеживается. Это уже конецъ!..

И я думаю, Л. Андреевъ напрасно полѣнился прошедшимъ лѣтомъ. Не берусь предсказывать, но чуется—издатели будущаго сезона ужъ не набросятся и не заплатятъ двухъ тысячъ за листъ.

Въ театрѣ Коммиссаржевской, подъ личнымъ руководствомъ автора, идетъ пьеса Л. Андреева «Анфиса». Что сказать о ней?.. Какъ все, выходящее изъ-подъ его пера, она претенціозна. Сцены обыденныя, реальнаго тона, тонутъ въ полубредовомъ мистическомъ вздорѣ. И что главное—нѣтъ естественности, нѣтъ правды. Смотришь и ясно—авторъ долго ломалъ голову, долго вымучивалъ, выдавливалъ весь этотъ сумбуръ, стараясь показать человѣческія отношенія въ невиданной оригинальной формѣ. И дѣло то собственно описано бывалое. Не заурядное, но и не такое ужъ исключительное. Герой женатъ, имѣетъ двухъ свояченицъ и постепенно сходится со всѣми тремя сестрами. Поищите хорошенько—непремѣнно найдете почти то-же самое чуть ли не въ любомъ городѣ. При томъ упадкѣ нравовъ, который теперь наблюдается, и при переживаемомъ нами развалѣ семьи—фактъ во всякомъ случаѣ возможный. Однако у Л. Андреева и герои, и отдѣльныя сцены до смѣшного ходульны, изломаны.

Вѣроятно, съ легкой руки г. Андреева, «творящаго» пьесы пакетами, россійскіе литераторы усиленно пустились въ драматургію. На-дняхъ мой пріятель-беллетристъ сказалъ, застѣнчиво улыбаясь:

—Знаете, и я того... написалъ пьесу.

Въ нынѣшнемъ литературномъ сезонѣ это звучитъ не то, чтобы зазорно, а какъ то черезчуръ шаблонно. Всѣ пишутъ пьесы, какъ всѣ «изобрѣтаютъ» или хотятъ изобрѣсти аэропланъ. На театрахъ Петербурга идутъ новинки, новинки и новинки. Даже мода ходить на премьеры стала не обязательной. Попицуйте, мысленно-ли угнаться за модой, когда одинъ лишь театръ «сильныхъ ощущеній» ставитъ въ недѣлю пять—шесть премьеръ. Но «числомъ поболѣе—цѣною подешевле»—всѣ эти новинки поражаютъ бездарностью. Словно-бы по писательскимъ сердцамъ прошла мертвая волна и заморозила силу порыва, экстазъ творчества. Лучшее дано г. Гнѣдичемъ. Его «Болотные огни» смотрятся съ интересомъ, съ тѣмъ неослабѣвающимъ отъ начала до конца вниманіемъ, которымъ способенъ захватить только выдающійся авторъ. Однако, какая это въ сущности пустенькая, незначительная вещь. Прошли искусно скомпанованныя сцены, прекратилось мастерски перетасованное дѣйствіе, скрылись за занавѣсомъ остроумно болтавшія лица, смолкли анекдоты и крылатыя слова—и ничего не осталось ни въ сердцѣ, ни въ памяти. Такъ, промелькнуло хитрымъ узоромъ что-то водевильное, вызвало улыбку или смѣхъ, а спросите завтра, въ чемъ было дѣло—нельзя вспомнить. Много юмора въ мастерской постановкѣ фразъ, много интереснаго въ странныхъ положеніяхъ, но мысли, не говорю ужъ глубокой, а просто одухотворяющей, единой, идейной мысли нѣтъ. Былъ блескъ фейерверка, былъ запахъ жасмина—попробуйте разсказать, какой это блескъ и какой запахъ.

О томъ, что нынѣшній сезонъ поражаетъ обиліемъ новыхъ пьесъ, но не далъ пока ни одной даровитой—въ Петербургѣ не мало говорятъ. Можетъ быть это только начало такое, а дальше россійскій драматургъ выправится и еще покажетъ себя. Все можетъ быть, хотя общее теченіе театральной жизни не сулитъ надеждъ.

Талынинъ.

Дебаты о бюджетѣ въ верхней палатѣ англійскаго парламента. Въ палатѣ лордовъ начались 9 (22) ноября дебаты по поводу бюджета. Съ перваго взгляда на залъ засѣданія можно сказать, что на очереди стоитъ вопросъ выдающейся важности. Галлереи переполнены элегантной публикой. Представители дипломатіи, политики, высшихъ круговъ общества въ полномъ составѣ присутствуютъ въ залѣ. Король Мануэль португальскій и его посолъ, представители Австро-Венгріи, Италіи, Америки явились послушать дебаты, которымъ придаютъ въ Англіи столь серьезное значеніе. Въ 4 час. 30 минутъ пополудни лордъ Крью открываетъ засѣданіе. Онъ не произноситъ рѣчи, не полемизируетъ, не приводитъ мотивовъ, но въ сухой краткой формѣ предлагаетъ приступить ко второму чтенію бюджета. Въ палатѣ замѣтно возбужденіе, потому что заключеніе лорда Крью означаетъ, что правительство признаетъ за лордами лишь право формальнаго согласія на бюджетъ. Оно считаетъ излишнимъ мотивировать или защищать принятый нижней палатой бюджетъ, такъ какъ лорды не въ правѣ его отклонять. Послѣ лорда Крью говоритъ маркизъ Лендсоунъ, указывающій за стремленіе уменьшить конституціонныя права лордовъ. Стремленіе это выразилось во включеніи въ бюджетъ вопросовъ, которые должны были бы составить предметъ самостоятельныхъ законодательныхъ проектовъ. Этимъ путемъ хотятъ устранить вліяніе лордовъ на законодательство. Вотъ почему лорды должны воспользоваться своимъ неотъемлемымъ правомъ отклоненія бюджета. Угрозы конституціонными послѣдствіями ихъ рѣшенія не могутъ ихъ устрашить. Ихъ конституціонныя права и теперь уже подвергаются аттакѣ, но они должны доказать странѣ, что не намѣрены уступить безъ сопротивленія. Суть дѣла, однако, въ томъ, что бюджетъ долженъ быть отклоненъ съ финансовой точки зрѣнія. Бюджетъ служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что свобода торговли исчерпала свои ресурсы, что наступило время внести въ эту систему какія либо измѣненія. Въ Англіи обычай, привычки, традиціи такъ замѣнили законъ, что въ важныхъ вопросахъ руководствуются болѣе традиціями, чѣмъ незамѣнимыми законами.

Лордъ-канцлеръ Лоребернъ указываетъ, что предложеніе Лендсоуна составляетъ лишь первый шагъ къ ниспроверженію конституціи, прямымъ вторженіемъ въ прерогативы короны и въ финансовыя привилегіи нижней палаты. Судьба бюджета несомнѣнно рѣшена, но при новыхъ выборахъ будутъ возбуждены еще болѣе важные вопросы, и если даже мы будемъ побѣждены, исходъ конфликта не можетъ внушать никакихъ сомнѣній.

Особенно глубокое впечатлѣніе произвела рѣчь герцога Норфолька, говорившаго противъ бюджета и въ защиту предложенія Лендсоуна, но въ то же время указавшаго лордамъ на всю серьезность предпринимаемаго ими шага. Они должны отдать себѣ отчетъ въ томъ, что при новыхъ выборахъ побѣду одержитъ игра страстей, а не хладнокровная разсудительность. Если изъ нынѣшняго положенія существуетъ еще какой-нибудь выходъ, то рѣчь герцога Норфолька можетъ помочь его найти.

Новые налоги и борьба за школу во Франціи. Французскій бюджетъ текущаго года сведенъ съ большимъ дефицитомъ, который вызванъ главнымъ образомъ введеніемъ 2-лѣтняго срока военной службы, военными расходами и соціально-политическими законами. Новые налоги, предложенные министромъ финансовъ Кошери, встрѣчаютъ между тѣмъ рѣзкій отпоръ, и еще на дняхъ въ Парижѣ состоялся митингъ при участіи свыше 20,000 лицъ, на которомъ раздавались рѣзкіе протесты противъ налога на вино и спиртъ. Въ собраніи присутствовали виноторговцы и винодѣлы цѣлой Франціи, горько жаловавшіеся на разорительныя мѣропріятія правительства. Эта манифестація произвела сильное впечатлѣніе на депутатовъ, и въ палатѣ было рѣшено отклонить всѣ новые налоги. Послѣ рѣчи Бріана, содержаніе которой мы приводили въ свое время, было однако рѣшено приступить съ спеціальнымъ дебатамъ по поводу налоговъ. Такимъ образомъ опасность, угрожавшая кабинету Бріана, была устранена, и онъ приступилъ къ укрѣпленію своихъ позицій въ борьбѣ изъ за школы. Французскіе епископы, какъ извѣстно, запретили дѣтямъ посѣщать тѣ изъ народныхъ школъ, въ которыхъ преподаваніе ведется по книгамъ, не получившимъ церковнаго одобренія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ священниками торжественно были сожжены книги, порицавшія крестовые походы или преслѣдовавшія антирелигіозныя и антимилитаристскія цѣли. Учителя, проповѣдывавшіе своимъ питомцамъ пагубныя теоріи безвѣрія, подвергались порицанію въ пасторскихъ посланіяхъ. Тогда союзъ учителей возбудилъ противъ многихъ епископовъ и священниковъ судебный процессъ, обвиняя ихъ въ оскорбленіи. Правительство открыто стало на сторону учителей противъ духовенства и угрожаетъ послѣднему отнять пенсіи, уплачиваемыя государствомъ престарѣлымъ духовнымъ лицамъ на основаніи закона объ отдѣленіи церкви отъ государства. Правительство разсчитываетъ, что эта угроза возымѣетъ свое дѣйствіе, и епископы прекратятъ непріятную для него агитацію. Но очень возможно, что въ этомъ случаѣ оно горько заблуждается: гоненія на духовенство могутъ еще тѣснѣе сплотить вокругъ него вѣрующихъ, и тогда правительству придется имѣть дѣло не съ нѣсколькими непокорными епископами, а съ общественнымъ мнѣніемъ страны.

Къ отравленію австрійскихъ офицеровъ. Слѣдствіе по дѣлу о покушеніи на жизнь австрійскихъ офицеровъ генеральнаго штаба ведется въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, но пока оно не дало никакихъ опредѣленныхъ результатовъ. Военный министръ назначилъ вознагражденіе въ 2000 кронъ тому, кто дастъ какія нибудь указанія по этому дѣлу или представитъ улики противъ его виновника. 4 офицера изъ провинціи, 3 изъ Чехіи и 1 изъ Галиціи, сообщили о томъ, что ими также были получены смертоносныя пилюли. Шрифтъ, которымъ были написаны приложенныя къ нимъ письма, вполнѣ соотвѣтствуетъ тому, который употребляется на военныхъ картахъ. Допросъ заинтересованныхъ офицеровъ продолжается. Подвигается онъ однако крайне медленно, такъ какъ допросить желательно около 100 офицеровъ, которые находятся въ настоящее время въ отпуску, полученномъ послѣ испытаній. Среди офицеровъ генеральнаго штаба, получившихъ ядовитыя пилюли, находится также подполковникъ принцъ Гогенлоэ, показавшій, что покойный Мадеръ шутливо сообщилъ ему о полученіи какихъ-то пилюль. На другой день онъ узналъ о смерти Мадера, и ему тотчасъ же пришло въ голову, что смерть капитана могла находиться въ связи съ полученной имъ посылкой. Согласно послѣднимъ извѣстіямъ, полиціи удалось, наконецъ, напасть на слѣдъ виновника преступленія. Въ полицію явилась служащая почтоваго отдѣленія въ Миттельгассе и сообщила, что 14 ноября н. ст. въ 8 часовъ утра къ ней явился стройный человѣкъ, средняго роста, съ бѣлокурыми, закрученными кверху усами и голубыми глазами, въ цвѣтномъ драповомъ пальто и гамашахъ, доходившихъ ему до колѣнъ. Человѣкъ этотъ обратился къ ней съ просьбой принять 8 писемъ, такъ какъ они не входятъ въ почтовый ящикъ. Письма были сданы почтальону, который тутъ же спросилъ, что это за странные пакеты, адресованные всѣ безъ исключенія офицерамъ генеральнаго штаба. Отправитель повторилъ, что письма не входили въ почтовый ящикъ, и затѣмъ удалился. Чиновница узнала предъявленные ей конверты и утверждаетъ, что въ такихъ именно конвертахъ были запечатаны письма, доставленныя неизвѣстнымъ человѣкомъ.

Къ реформѣ духовной школы. При обсужденіи въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ вопроса о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній членъ комитета Тихомировъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», внесъ особое мнѣніе относительно желательнаго преобразованія духовныхъ училищъ. По его мнѣнію, поводомъ къ появленію недовольства воспитанниковъ въ семинаріяхъ служатъ не столько личныя столкновенія съ учебнымъ начальствомъ, сколько затрудненія при поступленіи въ высшія учебныя заведенія. Протестъ противъ этого обычно составляетъ основу семинарскихъ петицій, въ которыхъ все прочее является лишь дополненіемъ часто-случайнымъ, несущественнымъ. Признавая открытый для воспитанниковъ семинарій свободный доступъ въ высшія учебныя заведенія неудобнымъ и съ точки зрѣнія православной церкви, и съ точки зрѣнія гражданскаго учебнаго вѣдомства, Тихомировъ рекомендуетъ уравнять курсъ духовныхъ училищъ съ курсомъ первыхъ четырехъ классовъ гимназій. Что касается духовныхъ семинарій, то Тихомировъ настаиваетъ на приспособленіи ихъ исключительно къ нуждамъ духовнаго вѣдомства путемъ еще большей спеціализаціи семинаристовъ въ богословскихъ наукахъ. Этимъ путемъ, по мнѣнію Тихомирова, духовное вѣдомство сохранитъ нужный ему контингентъ пастырей и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставитъ возможность желающимъ перейти въ свѣтскую школу, что благопріятно отразится и на настроеніи воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

Ревизія сенатора Гарина. Ревизія Московскаго интендантства спѣшно заканчивается, слѣдствіемъ чего явилось распоряженіе объ арестѣ ряда лицъ, наиболѣе скомпрометированныхъ данными ревизіи. Лицами, относительно которыхъ состоялось постановленіе объ арестѣ, однако не исчерпывается весь контингентъ интендантовъ, привлекаемыхъ къ отвѣтственности, число которыхъ превышаетъ 110 человѣкъ. Аресту, по свѣдѣніямъ «Русск. Вѣд.», будутъ подвергнуты лишь тѣ, которые успѣли особенно нажиться на своихъ постахъ. Къ большинству таковыхъ, помимо привлеченія ихъ къ отвѣтственности, будутъ предъявлены гражданскіе иски. Исчисленіе суммъ исковъ составляется на основаніи данныхъ, взятыхъ изъ документовъ торговыхъ фирмъ, съ которыми интендантство имѣло сношенія. По мнѣнію участниковъ ревизіи, сумма исковъ составляетъ лишь часть понесенныхъ казной убытковъ отъ интендантскихъ хищеній, которыя на самомъ дѣлѣ огромны. Но большинство хищеній такого характера, что точно ихъ суммы трудно доказать въ виду крайняго разнообразія интендантскихъ операцій. Въ основу исковъ ляжетъ главнымъ образомъ «интендантскій профитъ», т. е. опредѣленный и почти традиціонный процентъ, взимавшійся интендантами при заказѣ и пріемѣ товаровъ даже вполнѣ доброкачественныхъ. Особенный интересъ представляетъ интендантскій процессъ потому, что онъ раскроетъ попутно картину своеобразныхъ отношеній между начальствомъ и подчиненными. Что касается частныхъ лицъ, то таковыхъ по московскому процессу предположено привлечь лишь нѣсколько человѣкъ, уличенныхъ въ завѣдомо мошенническихъ операціяхъ, особенно разросшихся во время военныхъ дѣйствій. Эти частныя лица преимущественно—посредники по поставкѣ товаровъ. Изъ подлежащихъ аресту и привлеченныхъ къ суду многіе въ настоящее время уже состоятъ на

службѣ въ другихъ округахъ и нѣкоторые въ Петербургѣ. Разслѣдованія сенатора Гарина обнимаютъ собою преимущественно періодъ послѣднихъ 10 лѣтъ, хотя, какъ отмѣчено, операціи за это время значительно понизились. Начало болѣе или менѣе систематическаго развитія интендантскихъ хищеній относится къ 1870-мъ годамъ. Въ московскомъ интендантствѣ расцвѣтъ интендантскихъ дѣлній начинается на исходѣ 1870-хъ годовъ. Тогда началась «откровенность», дошедшая до того, что деньги поставщики приносили прямо въ комиссію и вручали начальнику на глазахъ у всѣхъ. За то товары принимались такіе, что уже въ 1878—1879 гг. была назначена ревизія подъ руководствомъ тайн. сов. Китарры, раскассировавшаго пріемочную комиссію. Между тѣмъ всѣ раскассированные члены комиссіи были вновь опредѣлены на службу, а затѣмъ уже постепенно интендантствомъ выработана была «безопасная система» взиманія опредѣленныхъ процентовъ за доброкачественные товары. Число мошенническихъ операцій съ тѣхъ поръ становится рѣже и сами онѣ носятъ исключительный характеръ и по свойствамъ, и по размѣрамъ, и только во время войны хищенія развиваются до небывалыхъ размѣровъ и даютъ уже рядъ примѣровъ фиктивной пріемки товаровъ, на самомъ дѣлѣ недоставленныхъ, искусственной спѣшности въ выполненіи заказовъ, доведшей стоимость товаровъ до неимовѣрной цѣны, и т. д. Что касается исковъ, то несмотря на значительное уменьшеніе ихъ дѣйствительныхъ размѣровъ, они достигнутъ солидныхъ цифръ. Они исчисляются милліонами.

Къ реализаціи урожая.

Засѣданіе совѣщанія объ улучшеніи условій реализаціи урожая, происходившее 7 ноября, какъ передаетъ «Россія», посвящено было обсужденію внесенныхъ проф. Мигулинымъ предположеній о мѣрахъ къ организаціи хлѣбной торговли.

Въ виду того, что одна изъ намѣченныхъ мѣръ—установленіе ввозныхъ пошлинъ — разсматривается особой комиссіей при министерствѣ торговли и промышленности, въ совѣщаніи происходилъ обмѣнъ мнѣній лишь по вопросу объ устройствѣ хлѣбнаго банка, и объ устройствѣ варрантовъ на хлѣбъ, остающійся въ амбарахъ владѣльца.

По мнѣнію докладчика, хлѣбный банкъ, надлежаще организованный, въ значительной степени могъ бы содѣйствовать упорядоченію хлѣбной торговли, находящейся въ настоящее время въ рукахъ мелкихъ посредниковъ, работающихъ при помощи коммерческихъ банковъ.

Необходимыя для устройства банка средства могутъ быть получены отъ лицъ, заинтересованныхъ въ правильной постановкѣ хлѣбной торговли, путемъ публичной подписки на складочный капиталъ. Часть сего капитала, не болѣе $1/_3$, желательно отнести на счетъ государственнаго банка; участіемъ въ составленіи средствъ банка обусловлено бы было право правительства имѣть своихъ уполномоченныхъ въ составѣ правленія банка и направлять его дѣятельность въ интересахъ страны и сельскаго хозяйства. Точно также желательно, хотя бы и въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ, участіе въ складочномъ капиталѣ банка земствъ. Это объединило бы интересы банка съ общеземскими начинаніями. Если бы на хлѣбный банкъ признано было нужнымъ возложить устройство собственныхъ зернохранилищъ и транспортированіе хлѣба, необходимыя для того средства, помимо складочнаго капитала, слѣдовало бы получать путемъ выпуска облигацій, въ противномъ случаѣ банкъ могъ бы оперировать исключительно за счетъ складочнаго капитала и вкладовъ. При реализаціи облигацій и въ дѣлѣ привлеченія вкладовъ правительство могло бы придти на помощь банку имѣющимися въ его распоряженіи средствами. Помимо выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и коммиссіонныхъ операцій по покупкѣ и продажѣ хлѣба, банку можетъ быть дозволена торговля хлѣбомъ и за собственный счетъ, но въ ограниченныхъ размѣрахъ, примѣрно, не свыше половины собственнаго капитала.

Присутствовавшіе въ совѣщаніи представители съѣзда мукомоловъ заявили, что совѣтъ съѣзда, ознакомившись съ проектомъ устройства банка, призналъ его въ главныхъ чертахъ соотвѣтствующимъ интересамъ мукомольной промышленности, и что посему мукомолы, въ случаѣ учрежденія банка съ участіемъ правительства, готовы принять въ немъ участіе и своими силами, и капиталами.

Представители частныхъ банковъ точно также сочувственно отнеслись къ мысли объ устройствѣ новаго банка спеціально для хлѣбной торговли. Область этой торговли настолько обширна, что у нихъ нѣтъ основаній смотрѣть на новый банкъ исключительно съ точки зрѣнія конкуррента. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, частные банки не могутъ не придти къ заключенію, что къ участію правительства въ образованіи капитала банка и въ управленіи его дѣлами не представляется достаточно основаній. Соединять въ одномъ учрежденіи государственные и коммерческіе интересы едва-ли возможно. Проектируемый банкъ долженъ быть или исключительно коммерческимъ, или же вполнѣ правительственнымъ; иначе дѣятельность его будетъ носить смѣшанный характеръ, и не будутъ достигнуты въ полной мѣрѣ ни коммерческіе, ни государственные интересы.

Соображенія о нецѣлесообразности и неудобствѣ правительственнаго участія въ дѣятельности учрежденія, имѣющаго коммерческій характеръ, были высказаны также управляющимъ Государственнымъ банкомъ. Равнымъ образомъ, указано было, что вкладывать въ операціи хлѣбнаго банка правительственныя средства и, въ частности, средства сберегательныхъ кассъ, можетъ оказаться очень затруднительнымъ, такъ какъ въ настоящее время приходится расчитывать на означенныя средства при цѣломъ рядѣ начинаній правительства, имѣющихъ существенное значеніе въ жизни страны и заслуживающихъ всякой поддержки.

Подобный же взглядъ на неосуществимость и нецѣлесообразность объединенія въ хлѣбномъ банкѣ правительственной и частной иниціативы былъ выраженъ и большинствомъ остальныхъ высказавшихся по сему поводу участниковъ совѣщанія. Указывалось на невозможность, при измѣнчивыхъ условіяхъ, обезпечить направленіе дѣятельности банка въ соотвѣтствіи съ задачами, для выполненія которыхъ онъ учреждается; притокъ въ достаточномъ размѣрѣ частныхъ средствъ на дѣло, въ которомъ коммерческія выгоды могутъ быть принесены въ жертву общегосударственнымъ интересамъ, представлялся для многихъ маловѣроятнымъ. Наконецъ, указывалось на то, что сосредоточеніе хлѣбной торговли въ сильныхъ рукахъ еще не обезпечиваетъ выгодъ для производителей хлѣба, и что въ ихъ интересахъ гораздо большее значеніе имѣютъ мѣры, направленныя къ ослабленію нужды сельскихъ хозяевъ въ оборотныхъ средствахъ и къ уменьшенію накладныхъ расходовъ по передвиженію хлѣба для продажи.

Второй подлежавшій обсужденію вопросъ—объ установленіи варрантовъ на хлѣбъ, остающійся въ амбарахъ у владѣльца, съ удостовѣреніемъ наличности сего хлѣба подлежащими должностными лицами—вызвалъ замѣчанія о различіи условій, въ которыхъ окажется это дѣло у насъ и во Франціи, гдѣ такіе варранты единственно примѣняются. Указано было, что и во Франціи соотвѣтствующій законъ не получилъ широкаго примѣненія въ жизни, въ особенности по отношенію къ хлѣбу. У насъ же, гдѣ освѣдомленность должностныхъ лицъ о торговыхъ операціяхъ сельскихъ хозяевъ, вслѣдствіе отдаленности административныхъ центровъ, представляется весьма сомнительной, еще менѣе основаній разсчитывать, что варрантамъ подобнаго рода будетъ оказываемо коммерческое довѣріе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣчено было коренное несоотвѣтствіе предложенной системы общимъ нормамъ залоговаго права, которое требуетъ внѣшнихъ признаковъ залога и только при наличности ихъ даетъ этому праву силу въ отношеніи третьихъ лицъ. По указаннымъ основаніямъ практическое значеніе предложенной мѣры признано было внушающимъ сомнѣніе и высказано было убѣжденіе, что широкое распространеніе варрантовъ въ Россіи возможно лишь при условіи оборудованія страны сѣтью зернохранилищъ.

Изложенными сужденіями, равно какъ соображеніями, высказанными въ предшествующихъ засѣданіяхъ, выяснены были въ основныхъ чертахъ тѣ мѣры, которыя могли быть выдвинуты въ непосредственной связи съ возложенной на совѣщаніе задачею; въ дальнѣйшихъ работахъ совѣщанію предстояло перейти въ область мѣропріятій постояннаго значенія, стоящихъ внѣ зависимости отъ условія текущаго времени, затрагивающихъ коренныя основы устройства нашей хлѣбной торговли и опредѣляющихъ положеніе ея въ отношеніи всей вообще торговой политики Россіи. Въ виду сего признано необходимымъ представить на уваженіе совѣта министровъ заключенія совѣщанія по обсужденнымъ имъ вопросамъ, испросить указаній о томъ, надлежитъ ли вопросы объ основаніяхъ устройства всей отечественной хлѣбной торговли подвергнуть обсужденію и выясненію въ томъ же образованномъ со спеціальными заданіями совѣщаніи, или же дѣлу должно быть дано иное направленіе.

Проектъ подоходнаго налога.

Въ Государственную Думу внесенъ проектъ закона о государственномъ подоходномъ налогѣ, который имѣетъ шансы быть разсмотрѣннымъ еще въ нынѣшнюю сессію. Сущность этого законопроекта, по словамъ газетъ, сводится къ слѣдующему.

Государственный подоходный налогъ будетъ взиматься съ лицъ и съ учрежденій, общая сумма доходовъ коихъ въ теченіе истекшаго года превышала тысячу рублей. Общая сумма дохода каждаго лица или учрежденія составляется изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, 2) отъ недвижимой собственности, 3) отъ торгово-промышленныхъ предпріятій, 4) отъ личнаго труда и 5) отъ всякаго рода случайныхъ поступленій плательщика.

Каждый изъ членовъ семьи признается самостоятельнымъ плательщикомъ подоходнаго налога.

Подоходному налогу будутъ подлежать: 1) всѣ русскіе и иностранные подданные, проживающіе въ Имперіи свыше одного года, равно и проживающіе менѣе этого срока, если производятъ промыслы и торговлю; 2) удѣльное вѣдомство; 3) сословныя общества и установленія, за исключеніемъ сельскихъ, волостныхъ и т. п.; 4) биржевыя общества; 5) православныя духовныя установленія и духовныя установленія всѣхъ другихъ исповѣданій; 6) акціонерныя общества и компаніи и товарищества; 7) кредитныя установленія; 8) общества взаимнаго страхованія; 9) поощрительныя (сельско-хозяйственныя и иныя) общества, преслѣдующія коммерческія выгоды; 10) потребительныя и экономическія общества, имѣющія открытые для публики магазины и лавки; 11) клубы и общественныя собранія, кромѣ учреждаемыхъ для военно-служащихъ и рабочихъ.

Налогу не подлежатъ: Государь Императоръ, Государыня Императрица, Наслѣдникъ Престола, Его Супруга и несовершеннолѣтнія Дѣти Государя Императора и Наслѣдника.

Далѣе не будутъ подлежать налогу: аккредитованные при Высочайшемъ Дворѣ представители иностранныхъ государствъ, иностранные консульскіе чины съ семействами и прислугою, если она не состоитъ въ русскомъ подданствѣ; войсковыя установленія казачьихъ войскъ; доходы, расходуемые на цѣли богоугодныя, благотворительныя и просвѣтительныя; жалованье чиновъ арміи и флота, священнослужителей и гражданскихъ чиновъ военнаго и морского вѣдомствъ за то время, когда они находятся въ составѣ частей, приведенныхъ на военное положеніе; вознагражденіе, получаемое духовенствомъ за совершеніе требъ; прогонныя, суточныя и иныя назначенія, выдаваемыя изъ казны въ вознагражденіе за исполненіе разныхъ гражданскихъ обязанностей; пенсіи, пособія, назначаемыя Александровскимъ и Алексѣевскимъ комитетами, назначаемыя на основаніи спеціальныхъ узаконеній по случаю послѣдней войны, наконецъ, по орденамъ за военныя отличія.

Ставки подоходнаго налога предположены въ слѣдующемъ размѣрѣ ежегодно:

доходъ свыше 1,000 р. до 1,100 р.—11 руб.; 1,100 р. до 1,200—13 р.; 1,200 до 1,400—15 р.; 1,400 до 1,600—17 руб.; 1,600 до 1,800—19 р.; 1,800 до 2,000—22 руб.; 2,000 до 2,300—26 р.; 2,300 до 2,600—30 р.; 2,600 до 2,900—35 руб.; 2,900 до 3,200—40 р.; 3,200 до 3,600—45 руб.; 3,600 до 4,000—52 р.; 4,000 до 4,500—61 руб.; 4,500 до 5,000—70 р.; 5,000 до 5,500—80 руб.; 5,500 до 6,000—90 р.; 6,000 до 6,500—101 р.; 6,500 до 7,000—112 р.; 7,000 до 7,500—124 р.; 7,500 до 8,000—136 р.; 9,500 до 10,000—190 р.; 14,000 до 15,000—360 р.; 19,000 до 20,000—580 р.; 24,000 до 25,000—850 руб.; 29,000 до 30,000—1,170 р.; 35,000 до 40,000—1,700 р.; 70,000 до 75,000—3,450 р.; 95,000 до 100,000—4,700 р.

При болѣе значительномъ доходѣ налогъ будетъ взиматься въ размѣрѣ 5 проц. со всей суммы дохода.

По случаю болѣзни, по многосемейности, при другихъ исключительныхъ случаяхъ окладъ налога, въ предѣлахъ первыхъ 12 окладовъ, можетъ быть пониженъ на три ступени.

Главная работа участковыхъ присутствій будетъ заключаться въ составленіи списка плательщиковъ подоходнаго налога и въ повѣркѣ заявленій плательщиковъ о размѣрѣ ихъ общаго дохода въ минувшемъ году. Такія заявленія обязаны будутъ подавать всѣ лица и учрежденія, получившія доходъ свыше 1,000 руб. отъ всѣхъ источниковъ поступленій. За неподачу заявленій будутъ налагаться взысканія въ размѣрѣ до 500 рублей, а за невѣрныя показанія о доходахъ будутъ подвергаться сверхъ обязанности произвести доплату налога, штрафу въ 2—10 кратномъ размѣрѣ противъ неяоступившей суммы налога.

Подоходный налогъ будетъ вноситься въ казначейство въ два срока равными долями: къ 15 сентября и къ 15 декабря.

Особую трудность, по словамъ „Бир. Вѣд.", представитъ для участковаго присутствія составленіе списка плательщиковъ и опредѣленіе дохода отъ капиталовъ и отъ интеллигентныхъ профессій—врачебной, адвокатской, литературной и т. п. Законопроектъ, о которомъ идетъ рѣчь, обязываетъ придти въ этомъ случаѣ на помощь податному инспектору—домовладѣльцевъ, квартирохозяевъ, правительственныя, сословныя и общественныя учрежденія, частныя общества и товарищества, а также владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій и недвижимыхъ имуществъ. Домовладѣльцы и квартирохозяева обязаны сообщить именные списки жильцовъ и ихъ прислуги, съ указаніемъ размѣра ихъ самостоятельнаго дохода; прочія лица и учрежденія—списки лицъ, получающихъ отъ нихъ жалованье, пенсіи и всякаго рода вознагражденіе и размѣръ полученнаго каждымъ изъ нихъ за прошлый годъ.

Доходъ капиталистовъ, врачей, адвокатовъ, нотаріусовъ, литераторовъ, архитекторовъ и т. п. будетъ опредѣляться на основаніи заявленій самихъ этихъ лицъ, провѣренныхъ въ участковыхъ присутствіяхъ. Къ числу способовъ провѣрки относятся и, такъ-называемые, внѣшніе признаки: образъ жизни даннаго лица, занимаемая имъ квартира, количество прислуги, выѣздъ и т. д.

Податные инспектора, по порученію министерства финансовъ, въ настоящее время заняты составленіемъ примѣрнаго списка плательщиковъ подоходнаго налога и учетомъ предполагаемыхъ доходовъ, которые будутъ подлежать налогу. Работы эти производятся на основаніи имѣющихся у инспекторовъ и въ казенной палатѣ матеріаловъ, безъ опроса плательщиковъ или какихъ-либо учрежденій. Работы эти имѣютъ примѣрный, подготовительный характеръ, и врядъ-ли, въ виду своей приблизительной лишь точности, лягутъ въ основаніе будущихъ работъ присутствій по подоходному налогу.

Резолюція „Клуба русскихъ націоналистовъ" по вопросу объ огражденіи интересовъ русской народности въ городахъ Западной Руси, принятая въ общемъ собраніи членовъ клуба 6 ноября 1909 года. «Выслушавъ докладъ члена комитета клуба русскихъ націоналистовъ П. Г. Жукова о полонизаціи городскихъ учрежденій Западнаго края и дополнительныя къ этому докладу замѣчанія А. И. Савенко, общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ, состоявшееся 6 ноября, находитъ:

1) Города, какъ центры общественной и экономической дѣятельности, имѣютъ въ жизни страны еще большее значеніе, чѣмъ уѣзды, и потому обезпеченіе правъ и интересовъ господствующей русской народности въ городскихъ учрежденіяхъ Западной Руси во всякомъ случаѣ не менѣе необходимо, чѣмъ обезпеченіе тѣхъ же интересовъ въ будущихъ выборныхъ земскихъ учрежденіяхъ;

2) Законопроектъ о введеніи въ Западномъ краѣ выборныхъ земскихъ учрежденій выдѣляетъ Кіевъ, Вильну и Минскъ изъ состава уѣздныхъ земствъ и придаетъ имъ значеніе уѣздныхъ земскихъ единицъ. Ясно, что если интересы русскаго населенія ограждены законопроектомъ въ земскихъ учрежденіяхъ Кіевскаго, Виленскаго и Минскаго уѣздовъ, то тѣмъ болѣе необходимо огражденіе тѣхъ же интересовъ въ городскихъ управленіяхъ Кіева, Вильны и Минска;

3) Неограждение интересовъ русскаго населенія въ городскихъ учрежденіяхъ Кіева, Вильны и Минска на практикѣ приводитъ къ тому, что названныя учрежденія въ Вильнѣ и Минскѣ совершенно захвачены поляками, а въ Кіевѣ вліяніе поляковъ на дѣла городского управленія совершенно не соотвѣтствуютъ численному и имущественному значенію польской части населенія въ общей массѣ населенія города, причемъ вліяніе поляковъ на дѣла городского управленія въ Кіевѣ постепенно усиливается, и поляки объединены ясно выраженной тенденціей къ полному захвату въ свои руки муниципалитета матери городовъ русскихъ;

4) Если съ введеніемъ въ Западномъ краѣ выборныхъ земскихъ учрежденій интересы русскаго населенія Кіева, Вильны и Минска, получающихъ значеніе уѣздныхъ земскихъ единицъ, не будутъ ограждены, то создастся крайне ненормальное положеніе, при которомъ во всѣхъ уѣздахъ 9-ти Западныхъ губерній интересы русскаго населенія будутъ ограждены, а въ трехъ главнѣйшихъ центрахъ экономической, культурно-общественной и политической жизни всего Западнаго края вліяніе поляковъ ничѣмъ не будетъ ограждено. Ненормальность такого положенія тѣмъ болѣе велика, что съ введеніемъ выборнаго земства въ Западномъ краѣ городскія думы Кіева, Вильны и Минска будутъ выбирать гласныхъ въ губернскія земскія собранія, а послѣднія, какъ извѣстно, будутъ выбирать изъ своей среды членовъ Государственнаго Совѣта.

По всѣмъ изложеннымъ соображеніямъ клубъ русскихъ націоналистовъ въ Кіевѣ ходатайствуетъ предъ правительствомъ о слѣдующемъ:

1) Чтобы въ законопроектъ о введеніи выборныхъ земскихъ учрежденій въ Западномъ краѣ было внесено дополненіе въ смыслѣ огражденія интересовъ русскаго населенія въ городскихъ учрежденіяхъ Кіева, Вильны и Минска путемъ раздѣленія избирателей сихъ городовъ на куріи русскую и польскую, съ отнесеніемъ къ русской куріи лицъ православнаго, старообрядческаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій и съ распредѣленіемъ общаго числа гласныхъ городскихъ думъ названныхъ городовъ пропорціонально общей численности населенія и общему количеству его имущественнаго владѣнія, съ тѣмъ однако, чтобы въ Вильнѣ не менѣе половины гласныхъ были русскіе;

2) Чтобы принципъ огражденія интересовъ господствующаго русскаго населенія былъ возможно скорѣе распространенъ и на городскія учрежденія остальныхъ городовъ Западнаго края.

Вмѣстѣ съ тѣмъ общее собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ покорно проситъ членовъ Государственной Думы отъ 9-ти Западныхъ губерній всемѣрно поддержать настоящее ходатайство».

11 ноября настоящая резолюція при особомъ ходатайствѣ отправлена предсѣдателю совѣта министровъ.

Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ при управленіи Кіевскаго учебнаго округа. Вчера, 12 ноября, состоялось открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ при управленіи Кіевскаго учебнаго округа для приготовленія преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній по русскому языку, математикѣ и физикѣ. Въ 6 часовъ вечера въ церкви 1-й гимназіи о. А. В. Лобачевскимъ было отслужено молебствіе; по окончаніи молебна священнослужитель обратился къ участникамъ курсовъ со словомъ, въ которомъ, указавъ на высокое значеніе званія учителя, привѣтствовалъ вновь открывающіеся курсы, какъ новый источникъ духовнаго свѣта, и призвалъ на участниковъ курсовъ благословеніе Божіе. На молебнѣ присутствовали: попечитель учебнаго округа П. А. Зиловъ, его помощникъ С. В. Пѣвницкій, профессора университета св. Владиміра Г. К. Сусловъ, І. І. Косоноговъ, Д. А. Граве и А. М. Лобода, директоры гимназій и реальныхъ училищъ города Кіева, преподаватели-руководители и слушатели курсовъ. Курсы были открыты рѣчью попечителя учебнаго округа, который въ краткомъ обзорѣ отмѣтилъ быстрое увеличеніе числа учебныхъ заведеній въ Кіевскомъ учебномъ округѣ и необходимость созданія для нихъ кадра хорошихъ учителей. Для низшихъ учебныхъ заведеній этому дѣлу помогаютъ учительскіе институты, къ числу которыхъ относится и въ настоящемъ году открытый Кіевскій учительскій институтъ. Подготовкѣ преподавателей высшихъ учебныхъ заведеній служатъ командировки молодыхъ ученыхъ въ корифеямъ науки Западной Европы. Желая придти на помощь дѣлу подготовки преподавателей и средней школы, министерство народнаго просвѣщенія въ настоящемъ году ассигновало скромныя суммы для устройства временныхъ педагогическихъ курсовъ при управленіяхъ всѣхъ учебныхъ округовъ. Вслѣдствіе недостатка средствъ было возможно открыть курсы лишь по первымъ предметамъ—русскому языку и математикѣ, какъ главнымъ предметамъ курса гимназій и реальныхъ училищъ, а также по физикѣ, преподаваніе которой связано съ необходимостью классснаго демонстрированія опытовъ, особенно затрудняющаго начинающихъ педагоговъ. Затѣмъ проф. Д. А. Граве прочелъ первую лекцію по вопросамъ о преподаваніи алгебры. Высказавъ сожалѣніе о разрушеніи стройной классической школы, лекторъ отмѣтилъ, что въ настоящее время математика должна занять первенствующее значеніе, какъ орудіе развитія логическаго мышленія, а потому необходимъ и болѣе тщательный пересмотръ съ логической стороны какъ системы, такъ и доказательствъ алгебраическаго матеріала средней школы, такъ какъ даже лучшіе учебники не свободны отъ существенныхъ промаховъ, что и было подтверждено примѣрами.

Совѣщаніе по водопроводному вопросу. Вчера, 12 ноября, въ 3 часа дня, въ домѣ генералъ-губернатора состоялось, подъ предсѣдательствомъ Начальника Края генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова, многолюдное совѣщаніе по водопроводному вопросу. Въ совѣщаніи участвовали и. д. Кіевскаго губернатора А. Ѳ. Гирсъ, вице-губернаторъ Н. Н. Чихачевъ, непремѣнный членъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства М. В. Иславинъ, управляющій отдѣломъ городского хозяйства главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства А. А. Евтифеевъ, управляющій канцеляріей генералъ-губернатора А. Н. Невѣровъ, городской голова И. Н. Дьяковъ, члены городской управы и нѣкоторые гласные городской думы, профессоръ П. Я. Армашевскій, представители общества водоснабженія и собранія домовладѣльцевъ и нѣкоторые другіе.

По открытіи совѣщанія городской голова И. Н. Дьяковъ, доложивъ сущность дѣла, указалъ, что городское управленіе совершенно отчаялось въ возможности добиться отъ общества водоснабженія исполненія лежащихъ на немъ обязательствъ, и потому считаетъ, что единственный выходъ изъ создавшагося положенія—выкупъ водопровода. Только объ этомъ и слѣдуетъ говорить. Но общество водоснабженія очень много требуетъ за выкупъ: при средней доходности за послѣдніе годы въ 250.000 руб. въ годъ (причемъ доходность эта падаетъ), оно хочетъ за водопроводъ 5 милліоновъ р., а городъ болѣе 3 милліоновъ не можетъ дать.

Представитель общества водоснабженія Д. С. Марголинъ доказывалъ, что хотя за 1908 годъ общество получило 221,000 р. дохода, но это произошло потому, что днѣпровскіе сосуны были закрыты, и потому при оцѣнкѣ доходности предпріятія надо базироваться на доходѣ, въ 1907 году, составившемъ 252,000 руб. При расширеніи потребленія воды этотъ доходъ долженъ увеличиться, и потому общество водоснабженія не можетъ продать городу водопроводъ меньше, какъ за 4.900,000 рублей.

В. Д. Бошко. Нынѣшнее водопроводное дѣло въ Кіевѣ очень ненадежно, потому что оно базируется на артезіанской водѣ. Нельзя поручиться, что источники этой воды не иссякнутъ: уже и теперь нѣкоторыя скважины даютъ меньше, чѣмъ раньше давали.

П. В. Голубятниковъ доказывалъ, что 3 милл., которые городское управленіе предлагаетъ за водопроводъ, очень хорошая цѣна. Водопроводъ весь устарѣлъ и изношенъ. Городу придется затратить нѣсколько милліоновъ на улучшеніе и расширеніе водопровода и въ сущности заново построить водопроводъ. Эти 3 милліона—не болѣе, какъ плата, которую городъ согласенъ дать за водопроводную монополію.

Д. С. Марголинъ. Наше предпріятіе не можетъ быть признано устарѣвшимъ: на одно артезіанское водоснабженіе мы затратили 3 милліона, и артезіанскіе колодцы оборудованы по послѣднему слову науки.

С. А. Печковскій доказывалъ, что городское управленіе будетъ вести хозяйство хуже, чѣмъ частное общество, и что поэтому не слѣдуетъ выкупать водопроводъ.

Проф. П. Я. Армашевскій. Въ Кіевѣ вполнѣ можетъ быть водоснабженіе основано на артезіанской водѣ. Но, въ виду капризности соотвѣтственныхъ сооруженій, необходимо имѣть, для запаса, двойное суточное поступленіе воды, т. е. если требуется 3 милліона ведеръ, то колодцевъ надо оборудовать на 6 милліоновъ ведеръ.

А. И. Савенко. Не такъ давно общество водоснабженія требовало повышенія платы за воду съ 12 до 18 коп. за 100 ведеръ, и тогда оно вездѣ энергично доказывало, что водопроводъ даетъ одни убытки, и что самому обществу водоснабженія добываніе 100 ведеръ воды обходится дороже, чѣмъ оно за нихъ получаетъ. Для доказательства убыточности водопровода общество ссылалось на свои бухгалтерскія книги и проч. Теперь, когда дѣло идетъ о выкупѣ водопровода, картина рѣзко измѣнилась: представители общества водоснабженія доказываютъ, что водопроводъ даетъ громадныя прибыли, что это—настоящее золотое дно. И опять—ссылка на тѣже книги. Когда-же общество говорило правду? Ясно, что общество просто-на-просто стойко отстаиваетъ свои интересы. То-же должно дѣлать и городское управленіе. И выкупать водопроводъ для этого не надо: надо только настойчиво требовать исполненія договора, согласно которому общество водоснабженія обязано давать совершенно чистую питьевую воду въ достаточномъ количествѣ.

И. Н. Дьяковъ доказывалъ, что въ виду большого общественно-санитарнаго значенія водопровода, его необходимо выкупить, потому что только городъ, не заинтересованный въ доходности предпріятія, можетъ поставить его на должную высоту. Особенно надо имѣть въ виду предстоящее окончаніе окраинной канализаціи, когда въ Кіевѣ разразится водопроводный крахъ.

А. А. Евтифеевъ (представитель главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства). Въ іюлѣ нынѣшняго года правленіе общества водоснабженія пожаловалось министерству внутреннихъ дѣлъ, что городское управленіе тѣснитъ его придирками и проч. Вслѣдъ затѣмъ въ министерство поступила жалоба отъ кіевскихъ патріотическихъ организацій, указывавшихъ, что общество водоснабженія не исполняетъ своихъ обязательствъ и этимъ ставитъ городское населеніе въ тяжелое положеніе. По поводу этихъ обращеній въ министерство, въ Кіевѣ тогда было созвано, подъ предсѣдательствомъ Начальника-Края, совѣщаніе, которое ни къ чему не привело. Нынѣ министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ намъ ознакомиться съ этимъ вопросомъ на мѣстѣ. Мы, ознакомившись съ дѣломъ, сдѣлаемъ министру соотвѣтственный докладъ. Ясно, повидимому, что городское управленіе отчаялось въ возможности улучшить дѣло при дѣйствіи договора съ обществомъ водоснабженія. Дѣйствительно, договоръ туманенъ и противорѣчивъ. При такихъ условіяхъ не можетъ быть увѣренности, что и судъ поможетъ дѣлу. Остается, повидимому, соглашеніе о выкупѣ. И разъ въ договорѣ права выкупа нѣтъ, то возможно только добровольное соглашеніе. Необходимо спорящимъ сторонамъ столковаться.

П. П. Алексѣевъ. Расширеніе канализаціи сильно не увеличитъ потребленія воды: увеличеніе составитъ не болѣе 15 проц. и водяного кризиса не вызоветъ. Общество водоснабженія твердо рѣшило новыхъ артезіанскихъ колодцевъ больше не рыть и перейти къ постройкѣ фильтровъ для днѣпровской воды. Въ этомъ смыслѣ уже состоялось постановленіе общаго собранія акціонеровъ. Но вѣдь договоръ точно опредѣлилъ типъ фильтровъ: это англійскіе фильтры, которые будутъ плохо очищать воду. На Чичинѣ же островъ общество водоснабженія не обязано вести водопроводный пріемникъ.

И. М. Хижняковъ. Нынѣшняя водопроводная сѣть устарѣла. Едва-ли стоитъ выкупать предпріятіе. Да едва-ли и справится городское управленіе съ этимъ дѣломъ. Надо войти въ соглашеніе о постройкѣ параллельнаго водопровода: одинъ будетъ подавать питьевую артезіанскую воду, а другой—простую днѣпровскую—для хозяйственныхъ надобностей, для поливки улицъ, для заводовъ и т. д.

Д. С. Марголинъ, отвѣчая г. Савенко, объяснилъ, что если считать доходы общества только на акціонерный капиталъ, то получится прибыль, а если считать на эксплоатаціонный капиталъ (общество имѣетъ 3 милліона долга), то прибыли не будетъ. Требованія общества не велики, и общество согласно на третейскій судъ съ городомъ.

А. И. Савенко. На какіе капиталы ни считайте, но если обществу добываніе воды стоитъ дороже, чѣмъ оно за нее получаетъ, какъ оно недавно доказывало, то прибыли никогда не получится. Наконецъ, прибылью считается только чистый остатокъ, т. е. тотъ остатокъ, который получается послѣ покрытія всѣхъ расходовъ, въ томъ числѣ и процентовъ по займамъ. Дѣло объясняется просто: общество увлеклось артезіанской водой, думая, что артезіанское водоснабженіе обойдется дешевле, чѣмъ постройка фильтровъ. На артезіанское водоснабженіе, при устройствѣ котораго совершенъ рядъ грубыхъ ошибокъ, общество ухлопало милліоны, и теперь эти милліоны оно хочетъ полностью получить съ города. Городское управленіе на это ни въ какомъ случаѣ не можетъ идти и не можетъ оплачивать грѣхи и ошибки водопроводнаго общества.

Ф. Д. Бржозовскій доказывалъ, что во всемъ водопроводномъ кризисѣ виновато одно водопроводное общество. Общество просто не исполняетъ договора, и объясняется это тѣмъ, что договоръ написанъ ужасно: неисполненіе его ровно ничѣмъ не грозитъ обществу. Даже если-бы городъ выигралъ искъ и получилъ по суду водопроводъ, то онъ, по договору, обязанъ продать его съ публичныхъ торговъ, а на торгахъ купятъ его тѣ же лица, и все останется попрежнему.

Представители министерства внутреннихъ дѣлъ заявили, что вопросъ для нихъ вполнѣ ясенъ. Въ виду этого генералъ-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ въ 6 съ половиною часовъ вечера закрылъ засѣданіе, указавъ, что дѣло, какъ видно изъ высказанныхъ мнѣній и сужденій, ничуть не подвигается впередъ, и что единственнымъ выходомъ изъ создавшагося положенія является добровольное соглашеніе между спорящими сторонами.

Отъ предсѣдателя юридической испытательной комиссіи при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра симъ объявляется, что подача прошеній о допущеніи къ испытаніямъ въ названной комиссіи съ требуемыми документами отсрочивается до 20 декабря сего года. О времени испытаній будетъ объявлено особо.

Въ Кіевской 2-й гимназіи назначенъ торжественный годичный актъ 15 ноября, въ 1 часъ дня.

Къ нормировкѣ часовъ торговли. Вчера дума разсмотрѣла прошеніе базарныхъ торговцевъ о томъ, что торговля на базарахъ по праздникамъ назначена новыми правилами до 10 часовъ утра, а это крайне неудобно какъ для торговцевъ, такъ особенно для пріѣзжихъ крестьянъ, которые не успѣваютъ ни продать, ни купить того, что имъ нужно, и дѣлаются жертвами перекупщиковъ. Желательно установить торговлю (всякую) на базарахъ лѣтомъ 6—11 ч. дня, зимой 7—12 ч. дня. Дума съ этимъ согласилась. Вмѣстѣ съ тѣмъ согласно ходатайству бакалейныхъ и винно-гастрономическихъ магазиновъ по праздникамъ разрѣшена торговля отъ 12 час.—4 час. дня, кромѣ двунадесятыхъ праздниковъ, однако наканунѣ сихъ послѣднихъ праздниковъ торговля можетъ продолжаться на 2 часа больше, т. е. до 10 час. вечера. Что касается ходатайства удлинить бакалейную и гастрономическую торговлю въ будни на 1 часъ, т. е. отъ 8 час. утра до 9 час. вечера постоянно, то дума, не имѣя на то права по закону, постановила возбудить объ этомъ ходатайство передъ правительствомъ, какъ это сдѣлано въ отношеніи булочныхъ, торговлю въ которыхъ, какъ извѣстно, рѣшено просить удлинить на 3 часа (15 часовъ). Къ слову считаемъ нужнымъ напомнить, что согласно извѣстіямъ изъ Петербурга, комиссія Государственной Думы, разрабатывая законъ о торговой нормировкѣ, высказалась за то, что праздничная торговля не должна быть допущена, кромѣ какъ предметами первой необходимости.

Къ вопросу о нормировкѣ торговаго дня. Введенныя Кіевской городской думой обязательныя постановленія о нормировкѣ торговаго дня и о праздничномъ отдыхѣ все еще, при примѣненіи ихъ на практикѣ, вызываютъ рядъ неудобствъ и, кромѣ того, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли отражаются крайне неблагопріятно на матеріальномъ благосостояніи. Такъ, напримѣръ, владѣльцами магазиновъ живыхъ цвѣтовъ и растеній возбуждено предъ и. д. Кіевскаго губернатора ходатайство объ измѣненіи существующихъ въ настоящее время по обязательнымъ постановленіямъ часовъ торговли въ этихъ магазинахъ какъ въ будніе, такъ и въ праздничные дни. По обязательнымъ постановленіямъ, этого рода магазины имѣютъ право торговли въ будніе дни отъ 8 час. утра до 8 час. вечера, въ праздники же, въ которые вообще допущена торговля, отъ 6 час. утра до 10 час. утра. Такое распредѣленіе часовъ торговли цвѣтами и растеніями владѣльцы магазиновъ считаютъ крайне неудобнымъ для нихъ и убыточнымъ, въ виду чего ходатайствуютъ передъ и. д. губернатора разрѣшить имъ торговать въ будніе дни отъ 9 час. утра до 9 час. вечера, а по праздникамъ—отъ 12 час. дня до 4 час. дня. Кромѣ того, они ходатайствуютъ о разрѣшеніи наканунѣ Новаго года торговать до 11 час. вечера. Ходатайство это будетъ передано и. д. губернатора на разсмотрѣніе Кіевской городской думы.

Предписаніе о закрытіи зубо-врачебной школы Н. Н. Жука. Министромъ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія предложено Начальнику Края озаботиться о немедленномъ закрытіи зубо-врачебной школы приватъ-доцента университета св. Владиміра Н. Н. Жука, допустившаго рядъ весьма существенныхъ нарушеній устава этой школы. Кромѣ того, сдѣлано предупрежденіе содержателямъ зубо-врачебныхъ школъ въ Кіевѣ, врачамъ Головчиперу и Бланку, что при допущеніи малѣйшаго нарушенія устава, эти школы также немедленно будутъ закрыты. Это предписаніе препровождено Начальникомъ Края и. д. Кіевскаго губернатора для исполненія.

Прибылъ изъ м. Тальнаго флигель-адъютантъ князь С. А. Долгоруковъ; остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Извѣщеніе о могущихъ быть снѣжныхъ заносахъ. Въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено телеграфное извѣщеніе Главной физической обсерваторіи, что на дняхъ въ западной части Россіи ожидается большая снѣжная буря, которая можетъ захватить и сѣверные участки Юго-Западныхъ жел. дорогъ, почему здѣсь могутъ быть снѣжные заносы. Въ виду этого управленіемъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ принимаются мѣры для огражденія линіи дорогъ отъ занесенія снѣгомъ и предотвращенія прекращенія движенія пассажирскихъ и товарныхъ поѣздовъ.

„Фабрика дантистовъ". Въ Смоленскѣ, какъ уже сообщалось, обнаружена «правильно организованная и вполнѣ оборудованная фабрика... дантистовъ». Въ связи съ этимъ смѣщенъ весь составъ врачебнаго отдѣленія. Арестованы: дѣлопроизводитель врачебнаго отдѣленія Лепехинъ, бывшій помощникъ дѣлопроизводителя Поповъ, и уволенный недавно регистраторъ Борщевскій. Подвергнутъ домашнему аресту старшій по губерніи уѣздный врачъ Рутковскій. Арестованы зубные врачи Позняковъ и Дубсонъ. Произведено много обысковъ, въ томъ числѣ почти у всѣхъ смоленскихъ зубныхъ врачей. Во врачебномъ отдѣленіи, по предписанію губернатора, назначена спѣшная ревизія, которая производится подъ наблюденіемъ слѣдователя и товарища прокурора. Вице-губернаторъ экстренно выѣхалъ въ Петербургъ, какъ утверждаютъ, для представленія объясненій въ министерствѣ. Поводомъ ко всему этому, какъ пишутъ «Бирж. Вѣд.», послужило слѣдующее: Въ двадцатыхъ числахъ октября здѣсь получены были отъ начальника кіевскаго сыскного отдѣленія данныя, указывающія, что въ Смоленскѣ находится «всероссійское бюро» по изготовленію фальшивыхъ свидѣтельствъ на званіе дантистовъ и зубныхъ врачей, и что завѣдуетъ этимъ «бюро» зубной врачъ Поздняковъ. У Позднякова произвели обыскъ. И нашли обширную переписку и даже «торговыя книги» бюро. Будучи арестованъ, Поздняковъ сознался въ изготовленіи подложныхъ свидѣтельствъ и, какъ на своего ближайшаго помощника, указалъ на зубного врача Дубсона. Арестовали и этого. 26 октября оба арестованные заявили, что имъ содѣйствовалъ дѣлопроизводитель губернскаго врачебнаго отдѣленія Лепехинъ, у котораго по должности хранилась печать отдѣленія. По предписанію прокурора Смоленскаго окружного суда, въ тотъ же день арестовали Лепехина, а слѣдомъ за нимъ Попова и Борщевскаго. Лепехинъ тоже сознался и, въ свою очередь, оговорилъ извѣстнаго всему Смоленску, пользовавшагося общимъ уваженіемъ, старшаго по губерніи уѣзднаго врача Рутковскаго. Рутковскій занималъ эту должность съ 1894 года. Бывшій помощникъ врачебнаго инспектора, а нынѣ врачебный инспекторъ Крыловъ довѣрялъ ему вполнѣ. Рутковскій подписывалъ за него оффиціальныя бумаги. Тѣмъ не менѣе, власти произвели обыскъ у Рутковскаго и нашли въ квартирѣ врача спрятанными въ разныхъ мѣстахъ около 100 тысячъ рублей. И, кромѣ того, совершенно неожиданно до милліона штукъ негашеныхъ и затѣмъ подчищенныхъ почтовыхъ марокъ. Марки были запакованы къ отправкѣ куда-то. О маркахъ начато особое дознаніе. Полагаютъ, что Рутковскій былъ причастенъ

къ прошумѣвшему въ прошломъ году по всей Россіи варшавскому «марочному» дѣлу. Обыски продолжаются. Ожидаютъ новыхъ арестовъ какъ въ Смоленскѣ, такъ и въ другихъ городахъ.

Какъ слышала «Земщина», предполагается повысить требуемый для поступленія въ зубоврачебныя школы цензъ до восьми классовъ гимназіи.

Холерныя и подозрительныя по холерѣ заболѣванія. За сутки, съ 8 час. вечера 11 октября по 8 час. вечера 12 октября, въ городѣ снова зарегистрованъ одинъ случай подозрительнаго по холерѣ заболѣванія; этотъ больной помѣщенъ въ Александровскую больницу. Въ остальныя мѣстныя больницы поступленій подозрительныхъ по холерѣ больныхъ за сутки не было, не было также и умершихъ отъ холеры.

Странная исторія. 11 ноября, съ утра, въ залѣ 1 и 2 класса пассажирскаго зданія станц. Кіевъ 1-Пассажирскій появился неизвѣстный миловидный, прилично одѣтый мальчикъ, лѣтъ 4, этотъ мальчикъ переходилъ отъ одного къ другому находившимися въ залѣ пассажирамъ и оживленно бесѣдовалъ съ ними. Вскорѣ мальчикъ дошелъ и до буфетной стойки, гдѣ на него было обращено вниманіе буфетчикомъ и оффиціантами. Привѣтливый мальчикъ имъ заявилъ, что онъ голоденъ, въ виду чего нѣкоторыми пассажирами, собравшимися вокругъ мальчика, онъ былъ немедленно накормленъ. На вопросы, кто онъ такой и какъ онъ попалъ на вокзалъ, мальчикъ отвѣтилъ, что его зовутъ Павломъ Ивановичемъ Пономаренко, что ему 4 года и что на вокзалъ его привела «тетя Юля», съ которой онъ въ этотъ день пріѣхалъ утромъ изъ Святошина. На этого мальчика было также обращено вниманіе и жандармской желѣзнодорожной полиціи, приступившей къ опросу его. При осмотрѣ платья, на немъ у мальчика оказался мѣшочекъ, въ которомъ найдены его метрическое свидѣтельство, а также прошеніе, написанное якобы самимъ мальчикомъ. Въ этомъ прошеніи, между прочимъ, сказано, что мальчикъ—незаконнорожденный; мать его умерла 11 февраля текущаго года въ Кирилловской больницѣ, благодаря чему онъ остался круглой сиротой. Въ Подольской губерніи, откуда была родомъ его мать, у мальчика есть приходящійся ему по наслѣдству кусокъ земли, но въ настоящее время нѣкоторые родственники покойной матери мальчика стараются лишить его наслѣдства, въ виду чего это обстоятельство заставило оставить мальчика на вокзалѣ, такъ какъ, быть можетъ, власти обратятъ на него вниманіе и не допустятъ отнять у него то, что принадлежитъ ему по праву. Объ этомъ странномъ случаѣ жандармской желѣзнодорожной полиціей составленъ протоколъ и приняты энергичныя мѣры къ выясненію личности живущей въ Святошинѣ «тети Юли», фамиліи которой мальчикъ, къ сожалѣнію, не знаетъ. Мальчика пріютилъ у себя одинъ изъ станціонныхъ оффиціантовъ.

Бриллiантовая свадьба. Рѣдкими счастливцами являются довольно зажиточные землевладѣльцы Подольской губерніи, владѣльцы большого имѣнія «Боровцы», находящагося въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Каменецъ-Подольска, помѣщики Э. С. и Т. Б. Майковскіе, которые только что отпраздновали свою бриллiантовую свадьбу, то есть 75-лѣтнюю совмѣстную и, надо сказать, вполнѣ счастливую жизнь. На торжественное празднованіе къ юбилярамъ, по словамъ «Пет. Лист.», собрались почти всѣ ближайшіе родственники ихъ въ трехъ поколѣніяхъ, то есть ихъ дѣти, внуки и правнуки, въ общемъ числѣ около 30 душъ обоего пола. Торжество празднованія юбилея началось въ гор. Каменецъ-Подольскѣ, гдѣ въ костелѣ было совершено благодарственное молебствіе и гдѣ почтеннымъ юбилярамъ были принесены поздравленія.

Поиски Гилевича. Столичныя газеты передаютъ, что инженеръ Гилевичъ, какъ выяснено начальникомъ петербургской сыскной полиціи Филипповымъ, находится теперь въ Черногоріи. Въ Константинополѣ Филипповъ напалъ на слѣды Гилевича, который, узнавъ, что его убѣжище открыто, бѣжалъ сначала въ Румынію, а затѣмъ въ Черногорію, куда за нимъ выѣхалъ Филипповъ.

Исчезнувшій мальчикъ. 18 октября изъ дома кр. Прокофія Калюжнаго, проживающаго въ с. Шафоростовкѣ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, неизвѣстно куда исчезъ его сынъ Иванъ, 11 лѣтъ. Исчезнувшій мальчикъ учился въ земской школѣ, былъ грамотенъ и чувствовалъ необыкновенное пристрастіе къ чтенію духовныхъ книгъ, а особенно онъ любилъ читать житіе святыхъ, восторгаясь ихъ подвижничествомъ. Товарищи Ивана Калюжнаго разсказываютъ, что последнее время онъ усиленно по картѣ разыскивалъ дорогу на Кіевъ. Прокофій Калюжный обращался за помощью къ полиціи г. Миргорода, былъ у полтавскаго губернатора, но сына своего до сихъ поръ не нашелъ. Въ настоящее время несчастный отецъ явился въ Кіевъ, обошелъ монастыри, но и здѣсь сына своего не нашелъ. Мать исчезнувшаго любимаго сына убита горемъ и лежитъ больная. Мальчикъ ушелъ изъ дому, не захвативъ не только денегъ, но даже и куска хлѣба. Иванъ Калюжный блондинъ, средняго роста; ушелъ онъ одѣтый въ сѣренькую чумарку, барашковую шапку и простые сапоги. Прокофій Калюжный обращается съ просьбой къ добрымъ людямъ помочь ему разыскать сына и сообщить о его мѣстопребываніи по мѣсту жительства родителей, или же доставить мальчика въ Кіевъ на Дмитріевскую улицу въ домъ № 1 В. И. Руденко.

Къ дѣлу г-жи Полтовичъ. Въ прошломъ году Кіевскимъ окружнымъ судомъ разобрано было дѣло бывшей начальницы частной Кіевской женской гимназіи Е. Е. Полтовичъ, ея управляющаго Ротаріуша и содержателей мѣстныхъ комиссіонныхъ конторъ Гольмберга и Милевича. Первые двое обвинялись въ присвоеніи и растратѣ залоговъ, полученныхъ отъ многочисленныхъ служащихъ предпріятій г-жи Полтовичъ, содержавшей кромѣ гимназіи еще и столовую. Гольмбергъ и Милевичъ, какъ комиссіонеры, предоставляли г-жѣ Полтовичъ служащихъ съ залогами и являлись какъ-бы участниками неблаговидныхъ дѣйствій г-жи Полтовичъ. Присяжные засѣдатели признали всѣхъ четырехъ обвиняемыхъ виновными и судъ приговорилъ ихъ къ тюремному заключенію—Милевича на 4 мѣсяца, а остальныхъ на 8 мѣсяцевъ каждаго. По кассаціонной жалобѣ осужденныхъ дѣло кассировано Сенатомъ и передано въ судъ для вторичнаго разсмотрѣнія. Вчера, 12 ноября, дѣло это назначено было къ слушанію, но въ виду болѣзни обвиняемаго Ротаріуша отложено.

Убійство и ограбленіе. Вчера въ Кіевской уѣздной полиціи получена телеграмма изъ м. Германовки, Кіевскаго уѣзда, отъ станового пристава Ревельскаго, что въ ночь на 12 ноября въ с. Казимировкѣ убиты въ своей квартирѣ супруги Горшко и Миндля Савранскіе. Убійство сопровождалось ограбленіемъ. Одинъ изъ разбойниковъ задержанъ съ поличнымъ. На мѣсто убійства вчера вечеромъ выѣхалъ кіевскій уѣздный исправникъ Е. Э. Фалетъ.

Засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія. Вчера, 12 ноября, въ 2 часа дня, въ Кіевскомъ губернскомъ правленіи состоялось, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго вице-губернатора В. Н. Чихачева, очередное засѣданіе Кіевскаго губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія. На разсмотрѣніе присутствія было внесено 15 уставовъ новыхъ обществъ. Изъ этого числа губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ присутствіемъ зарегистрировано 4 устава новыхъ обществъ и отказано въ регистраціи 11. Присутствіемъ зарегистрованы уставы слѣдующихъ новыхъ обществъ: 1) «Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія гор. Кіева» (съ нѣкоторыми измѣненіями устава). 2) «Кіевскаго общества дѣятелей періодической печати и литературы» (съ нѣкоторыми измѣненіями устава), 3) «Общества вспомоществованія нуждающимся слушателямъ Кіевскихъ техническихъ курсовъ В. В. Нерманова» и 4) «Шестого кіевскаго общества квартировладѣльцевъ». Отказано присутствіемъ въ регистраціи уставовъ слѣдующихъ обществъ: 1) «Общества любителей соціальныхъ знаній при Кіевскомъ коммерческомъ институтѣ»; 2) «Общества вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Уманской женской министерской гимназіи»; 3) «Собранія домовладѣльцевъ Подольскаго участка гор. Кіева»; 4) «Уманской кассы взаимопомощи»; 5) «Ссудо-сберегательной кассы служащихъ товарищества Денгофовско-Дубровецкаго свеклосахарнаго и рафинаднаго завода»; 6) «Общества попеченія о бѣдныхъ дѣтяхъ евреевъ м. Богуслава»; 7) «Черкасскаго музыкально-драматическаго кружка любителей»; 8) «Еврейскаго благотворительнаго общества гор. Чигирина»; 9) «Общества распространенія въ гор. Чигиринѣ коммерческаго образованія съ совмѣстнымъ обученіемъ»; 10) «Чигиринскаго общественнаго собранія»; и 11) «Общества пособія бѣднымъ евреямъ м. Златополя».

Тюремный патронатъ. Во вчерашнемъ засѣданіи губернскаго по дѣламъ объ обществахъ присутствія зарегистрировано было «общество покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія г. Кіева». Нормальный уставъ для такого рода обществъ, утвержденный министромъ юстиціи 10 сентября 1908 г., оказался при разсмотрѣніи его присутствіемъ въ § 11 (объ открытіи отдѣленій) и въ § 17 (о членскихъ взносахъ) недостаточно согласованнымъ со ст. ст. 21 и 32 отд. I Высочайше утвержденныхъ 4 марта 1906 года правилъ объ обществахъ и союзахъ, почему редакція означенныхъ §§ была уполномоченнымъ учредителей прис. пов. С. Г. Крупновымъ, съ согласія присутствія, измѣнена.

Собраніе членовъ „Клуба русскихъ націоналистовъ“ состоится сегодня, 13 ноября, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, въ помѣщеніи Клуба (Крещатикъ, 42). Предметы занятій: „Предстоящіе городскіе выборы“—докладъ бюро клуба.

Облитый сѣрной кислотой. Днемъ 11 ноября на Спасской улицѣ имѣлъ мѣсто слѣдующій случай мести между бывшими супругами Фридманъ. Ривка Фридманъ, 26 лѣтъ, выйдя изъ квартиры еврейскаго духовнаго раввина Аронсона, живущаго въ домѣ № 6 по той же улицѣ, послѣ совершенія акта развода съ Нохимомъ Фридманомъ, неожиданно плеснула въ него сѣрной кислотой, причинивъ ему ожоги лица.

Покушеніе на самоубійство. Проживающая въ домѣ № 3 по Межигорской улицѣ М. З—кая, 19 лѣтъ, около 11 часовъ вечера 11 ноября съ цѣлью лишить себя жизни бросилась въ Днѣпръ. Это было замѣчено ночнымъ сторожемъ, успѣвшимъ вытащить З—ю раньше, чѣмъ она захлебнулась водой.

Кражи. 11 ноября въ домѣ № 4 по Черничьему переулку изъ квартиры Ошера Деменберга черезъ окно совершена кража нѣсколькихъ домашнихъ вещей на 124 рубля. На площади Галицкаго базара у Софіи Мазуръ похищенъ изъ ридикюля кошелекъ съ 10 руб.

Пожары. Вечеромъ 11 ноября въ усадьбѣ № 55 по Нижнему Валу отъ неисправнаго содержанія дымовыхъ трубъ произошелъ пожаръ, которымъ поврежденъ полъ въ среднемъ этажѣ жилого дома. Убытки отъ пожара опредѣлены въ 150 руб. Вчера днемъ въ усадьбѣ Тарговна, на углу Владимірской и Мало-Подвальной улицъ, отъ неизвѣстной причины загорѣлся сарай, примыкающій къ дому. Пожаромъ уничтожена крыша на сараѣ. Убытки не опредѣлены.

Мошенническая продѣлка. Днемъ 11 ноября въ квартиру крестьянина Зосима Кирѣева, живущаго въ домѣ № 62 по Кузнечной улицѣ, зашла, когда хозяевъ не было дома, неизвѣстная молодая женщина, назвавшаяся сестрой Кирѣевой. Она послала ихъ прислугу за хозяевами и, воспользовавшись ея отсутствіемъ, совершила кражу нѣсколькихъ вещей на 30 рублей. Кирѣевы скоро возвратились домой, но не застали „сестры“, которая поспѣшила скрыться.

Побѣгъ новобранца. Вчера, 12 ноября, въ почтовомъ поѣздѣ № 3, отошедшимъ изъ Кіева въ 9 часовъ 15 мин. утра, отправлялась въ Житоміръ партія новобранцевъ. Въ то время, когда поѣздъ былъ на недалекомъ разстояніи отъ поста Волынскаго, изъ вагона, гдѣ находились новобранцы, выскочилъ новобранецъ Иванъ Громановъ и, пробѣжавъ нѣкоторое разстояніе, скрылся въ Кадетской рощѣ. Къ задержанію Громанова приняты самыя энергичныя мѣры.

Нарушеніе общественной тишины. Вечеромъ 11 ноября въ числѣ гулявшихъ по Крещатику, находящіеся на веселѣ студенты университета св. Владиміра Дмитрій Ковалевскій и Николай Герасименко толкнули, повидимому, по неосторожности студента Сергѣя Штефана. Изъ-за этого между студентами произошла ссора, едва не окончившаяся очень печально, такъ какъ С. Штефанъ въ разгарѣ ссоры быстро вынулъ изъ кармана револьверъ и готовъ былъ стрѣлять, но его обезоружилъ во время подоспѣвшій околоточный надзиратель. Студентъ С. Штефанъ задержанъ.

Задержанные евреи. Въ ночь на 12 ноября чинами Лыбедского участка при провѣркѣ жильцовъ еврейскихъ квартиръ задержано въ домѣ № 12 и № 17 по Мало-Васильковской улицѣ 8 евреевъ, не имѣющихъ права жительства въ Кіевѣ, и въ домѣ № 31 по Пушкинской улицѣ—3 еврея. Задержанные евреи проживали безъ записки въ полиціи.

Покушеніе на ограбленіе. 10 ноября, въ $7^1/_2$ часовъ вечера, проходя по Саперной слободкѣ, подвергся нападенію грабителей ученикъ кіевской ремесленной школы Михаилъ Ивановъ, 14 лѣтъ. Въ темномъ переулкѣ на Иванова напали хулиганы Степанъ Богданенко, Иванъ Оженко и Даніилъ Колесниченко; первый изъ нихъ сильно ударилъ кулакомъ по головѣ мальчика, а затѣмъ всѣ трое прижали его къ забору и стали стаскивать съ Иванова форменное пальто. Проходившіе случайно люди помѣшали хулиганамъ совершить грабежъ. Всѣ три грабителя задержаны. Колесниченко, какъ оказывается, отбылъ уже 8 мѣсяцевъ тюремнаго заключенія за кражу, а Богданенко годъ тюрьмы за убійство.

Загадочная смерть. Вчера, 12 ноября, въ желѣзнодорожной казармѣ, находящейся близъ станціи Комаровцы, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, обнаруженъ трупъ старшаго рабочаго Якова Нижника. Наканунѣ вечеромъ Нижникъ былъ совершенно здоровъ. Причина его смерти пока точно не установлена, но существуетъ предположеніе, что онъ умеръ отъ угара.

Скоропостижно умершая. 11 ноября въ домѣ № 57 по Фундуклеевской улицѣ, скоропостижно скончалась прислуга, крестьянка Елисавета Мысливцева, 21 года. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Прибыли 12 ноября и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Переяслава—Я. Ф. Совачевъ, Каневскаго уѣзда—П. А. Бако, Москвы—М. Θ. Горецкая, Дубно—В. Б. Михайловскій, Одессы—К. П. Захаровъ; въ гостиницѣ „Эрмитажъ“: изъ г. Павлограда—отставной генералъ-майоръ П. В. Минкевичъ, Голты—В. П. Кантипаловъ, Лохвица Подольской губерніи—Л. Ф. Русиновъ, Проскуровскаго уѣзда—І. Я. Гурская, Волочиска—К. У. Карцевскій; въ гостиницѣ „Французской“: изъ Нѣжина—командиръ 42-й артиллерійской бригады генералъ-майоръ Ю. Л. Гаспарини, Курска—князь Н. Н. Гагаринъ, Острога—графъ П. И. Коловно-Чосновскій, Елисаветграда—А. М. Тарановъ-Бѣлозёровъ, Гомеля—Л. К. Живописцовъ, Могилева-Подольскаго—И. Е. Видоровичъ.

Засѣданіе думы продолжалось 11 ноября, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова, при участіи 48 гласныхъ. Городской голова просилъ думу выдать 60 т. р. инженеру Гаррису за исполненныя работы (коллектора) въ счетъ 120 т. р., который ему за это слѣдуетъ, не ожидая провѣрки счетовъ, что задержится недѣли на 3, а риска дума не несетъ никакого въ виду крупнаго залога строителя. Дума согласилась. Утверждены торги на вырубку 39 дес. городского лѣса (13 т. дер.) въ суммѣ 63,200 р. противъ оцѣнки въ $45^1/_2$ т. р. По ходатайству об-ва скорой мед. помощи, дума разрѣшила ему получать безплатно всѣ необходимыя справки изъ адреснаго стола для своего календаря. Затѣмъ городской голова доложилъ думѣ, что по вопросу объ образованіи «Александріи» на совѣщаніи у Начальника Края выяснилась возможность со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ уважить желаніе г. Кіева о присоединеніи В. и П. Соломенокъ и проч. къ нему, въ случаѣ если со стороны Кіева обнаружится стремленіе обезпечить интересы этихъ окраинъ въ томъ смыслѣ, какъ это уже рѣшила дума въ декабрѣ 1907 г., т. е. всѣ доходы съ этихъ предмѣстій въ теченіе 25 лѣтъ обращать на ихъ нужды. Затѣмъ городской голова прочелъ болѣе подробно тѣ условія, на коихъ возможно присоединеніе (вчера сообщено), послѣ чего дума обмѣнялась различными замѣчаніями. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ говорилъ, что думѣ слѣдуетъ также просить о предоставленіи г. Кіеву въ собственность всѣхъ безпереоброчныхъ земель (до 500 дес.) по Высочайшему повелѣнію, чтобы исчезли всѣ опасенія о возможной ихъ люстраціи въ дальнѣйшемъ. Между тѣмъ городъ растетъ и ему нужны земли. Что касается траты всѣхъ доходовъ отъ предмѣстій на ихъ нужды, то это слѣдуетъ установить, хотя, конечно, денегъ этихъ не хватитъ и они будутъ просить еще у насъ. Городской голова замѣтилъ, что пока вопроса, въ существѣ довольно щекотливаго, осложнять не слѣдуетъ новымъ добавленіемъ. Городъ уже просилъ о выкупѣ этихъ земель, и ему было отказано правительствомъ. Когда же присоединеніе состоится, мы можемъ поднять этотъ вопросъ согласно мотивамъ гл. Оргисъ-Рутенберга. Гл. Ржепецкій сказалъ, что ходатайство это можно отдѣлить отъ ходатайства о присоединеніи, но возбудить одновременно, указавши, что новыя окраины въ будущемъ нуждаются въ развитіи. Что касается вопроса о 20-ти или 25 годахъ, то городу это безразлично, т. к. вообще несомнѣнно, что всегда намъ прійдется добавлять на эти окраины изъ общихъ городскихъ средствъ. Гл. Плаховъ добавилъ, что необходимо въ расходы включить и тѣ общіе расходы, которые несетъ городъ по отбытію квартирно-воинской повинности, полиціи и т. п., ибо тогда Соломенка окажется въ какомъ-то привилегированномъ положеніи сравнительно съ Печерскомъ, Куреневкой и т. д., которые тоже начнутъ хлопотать о выдѣленіи, чтобы попасть въ такое же привилегированное состояніе, не неся расходовъ по указаннымъ повинностямъ. Гл. Ржепецкій совѣтовалъ не добавлять постороннихъ вопросовъ. Дума рѣшила такой добавки не дѣлать и приняла всѣ вышесказанныя условія, какъ уже сообщено. Затѣмъ городской голова предложилъ думѣ, чтобы закрѣпить свое намѣреніе заботиться о благоустройствѣ этихъ окраинъ—на первый же годъ по ихъ присоединеніи сдѣлать добавочный расходъ изъ обще-городскихъ средствъ на открытіе смѣшанной школы, установку 20 керосиновыхъ фонарей и замощеніе 300 кв. саж. Гл. Іозефи говорилъ, что Кіевъ самъ имѣетъ много незамощенныхъ улицъ, а мы теперь потеряли всякую перспективу съ Соломенкой и готовы все туда отдать. И что за опасеніе съ этой «Александріей», пусть строятъ тамъ хоть Константинополь. Пусть сами себѣ управляются. Какіе тамъ могутъ быть доходы? Все придется давать намъ. Они сами будутъ проситься къ Кіеву. А то мы создаемъ какія то особыя условія, которыми ни одна окраина не пользуется. Мы можемъ не пускать ихъ дѣтей въ наши школы и т. д. Гл. Бржозовскій. А какъ стоитъ дѣло съ присоединеніемъ митрополитанскихъ земель? Городской голова. Сначала мы ихъ предполагаемъ выкупить и тогда устраивать. Гл. Добрынинъ. Если образуется отдѣльный городъ, онъ можетъ попасть въ черту осѣдлости, т. е. будетъ имѣть другія права для селенія евреевъ, какъ уѣздъ. Туда побѣгутъ евреи изъ Бердичева и проч. Могутъ поселиться купцы разныхъ гильдій съ болѣе дешевыми свидѣтельствами, заведутся фабрики и заводы, проведутъ близкую дорогу къ вокзалу, отвлекутъ грузы и т. д. Кіевъ будетъ забытъ и останутся только учебныя заведенія. Надо принять предложеніе городского головы. Вѣдь мы зря бросаемъ каждое засѣданіе по 15—20 т. руб. Гл. Іозефи. Судя по нѣкоторымъ заявленіямъ, права евреевъ будутъ одинаковы въ «Александріи», если она образуется, съ кіевскими правами. Если и сбудутся ожиданія гл. Добрынина о фабрикахъ и заводахъ, то что же мы потеряемъ, если это все будетъ на границѣ Кіева. Пусть себѣ развивается вѣдь Соломенка была и будетъ неразрывно связана съ Кіевомъ. Гл. Никифоровъ. Но прежде всего потеряетъ Лыбедской участокъ, ибо всѣ еврейскія гостиницы, гдѣ теперь ловятъ евреевъ, перейдутъ на Соломенку. Гл. Ржепецкій выразилъ удивленіе, что теперь у нѣкоторыхъ членовъ думы явилась новая точка зрѣнія на Александрію, а еще недавно дума такъ этого боялась, что просила свою депутацію даже предстательствовать передъ Верховной Властью въ защиту интересовъ Кіева. Дума должна вести себя серьезно, а не быть столь шаткой. Нужно принять предложеніе городского головы. Дума такъ и сдѣлала, причемъ городской голова добавилъ, что разные вопросы по водопроводу, канализаціи и т. д. будутъ обсуждаться съ концессіонерами дальше, смотря по ходу дѣлъ. Остальная часть засѣданія ушла на продолженіе прерваннаго вопроса о ликвидаціи уличнаго газоваго освѣщенія. Какъ уже сообщалось, газовое общество предложило городу оставить за собой только исключительное право на снабженіе города «легкимъ» газомъ, т. е. лучшаго качества, для цѣлей техническихъ и частныхъ абонентовъ, кромѣ, однако, Подольской части города, гдѣ потребленіе газа очень ничтожно, но съ тѣмъ, что если число абонентовъ на Подолѣ достигнетъ 200, газовое общество обязано ихъ удовлетворить. Цѣна газа обществомъ назначена по 4 руб. для общественныхъ и казенныхъ учрежденій и 5 руб. для частныхъ абонентовъ, но комиссія понизила до 3 р. 50 к. и 4 р. 20 к. за 1000 к. ф. съ постепеннымъ пониженіемъ при развитіи потребленія по особой скалѣ. Кромѣ того общество проситъ сложить съ него всѣ штрафы (до 5000 р.), а равно платить ему по 2,500 руб. (какъ и теперь) за возвращенный на Подолѣ участокъ городской земли. Съ своей стороны общество предоставляетъ городу безвозмездно всѣ фонарные столбы. Въ концѣ концовъ при этой комбинаціи общество проситъ продлить ему концессію на $10^1/_2$ лѣтъ, освободивши городъ отъ тѣхъ приплатъ (34 т. р.) въ годъ, какія теперь несетъ городъ, платя гарантію за 2,100 часовъ горѣнія газа, который въ большинствѣ пропадаетъ непроизводительно тамъ, гдѣ уже введено электрическое освѣщеніе. Городской голова началъ съ того, что считалъ продолженіе платы по 2,500 р. совершенно неосновательнымъ, разъ на Подолѣ газовый заводъ уже давно закрытъ. Гл. Фальбергъ возбудилъ очень важный вопросъ—имѣетъ-ли право городъ найти другого концессіонера на газовое уличное освѣщеніе за прекращеніемъ таковаго нынѣшнимъ об-мъ, но вопросъ этотъ оказался мало объясненнымъ благодаря неясности контракта, а въ своихъ новыхъ условіяхъ об-во говоритъ о своемъ «исключительномъ» правѣ на газовое снабженіе Кіева. Точно также остался не выясненнымъ и вопросъ (гл. Добрынинъ и др.) о правѣ города перенести газовые фонари на окраины. При такихъ условіяхъ получится, что окраины Подола останутся при керосиновомъ освѣщеніи въ ожиданіи электричества. Гл. Добрынинъ говорилъ, что об-во даже не хотѣло устроить ауэровскихъ горѣлокъ, не добавляло ежегодно фонарей и т. д. Другіе гласные (Бражниковъ, Голубятниковъ) говорили, что нельзя оставить цѣлый Подолъ безъ газа, хотя гл. Буковинскій возразилъ, что электричество обходится дешевле и т. д. Гл. Шефтель говорилъ, что предложенія газоваго об-ва выгодны для города, ибо онъ платитъ 34 т. руб. гарантіи, а если приметъ условія об-ва, то ему на электричество прійдется тратить только 29 т. руб. Въ томъ же духѣ говорилъ и гл. Буковинскій, а гл. Голубятниковъ замѣтилъ, что лучше подождать конца концессіи при данныхъ условіяхъ, а тогда дѣйствовать съ развязанными руками для упорядоченія газоваго дѣла. Городской голова сказалъ, что прежде рѣшенія детальныхъ вопросовъ нужно думѣ сказать, согласна ли она вообще продлить концессію на $10^1/_2$ лѣтъ. На закрытой баллотировкѣ 23 голоса высказались отрицательно противъ 12 голосовъ, но т. к. не получилось надлежащаго quorum'а (37 гласныхъ), то вопросъ остался нерѣшеннымъ. Засѣданіе закрылось въ $11^1/_2$ ч. вечера до слѣдующаго дня.

Литература и искусство.

Концертъ малолѣтней пьянистки Ирины Горяиновой. У многихъ кіевлянъ, вѣроятно, свѣжо въ памяти сильное впечатлѣніе, созданное маленькой пьянисткой «Ириной Энери» въ мартѣ текущаго года, не только зрѣлой для ея возраста игрой, но и раннимъ проявленіемъ творческаго таланта. Тогда уже пьянистка обратила вниманіе публики своей естественной интерпретаціей, осмысленной фразировкой, цѣльностью нюанса, продиктованнаго чрезвычайно чуткой, но въ то же время дѣтски-наивной душой. Въ игрѣ ребенка бросалась въ глаза именно та непосредственность одаренной натуры, чистаго самородка, которая не допускала и мысли объ искусственной дрессировкѣ Vunderkind'а. Воздавая въ своей статьѣ должное исключительному таланту Ирины и тѣмъ результатамъ, какіе были достигнуты за сравнительно небольшой періодъ времени ученія, я, между прочимъ, выразилъ мысль, что изъ ребенка можетъ выработаться геніальный музыкантъ, при условіи, если близко стоящіе къ нему лица сумѣютъ сохранить въ немъ природныя цѣнныя качества и воспитать чистоту взгляда на искусство. Описываемый концертъ Ирины Горяиновой показываетъ, что такое условіе далеко не выдерживается. То, что очаровывало въ игрѣ Ирины въ прошлый разъ, теперь отсутствуетъ: въ ней уже нѣтъ той дѣтской беззаботности, нѣтъ того спокойствія, увѣренности. Не говоря уже о томъ, что выбранный репертуаръ оказывается далеко не по силамъ (напримѣръ, 14-я соната Бетховена, «Rondo-capriccioso» Мендельсона) и что ребенку приходится много форсировать и тѣмъ портить пьесу, пьянистка въ болѣе легкихъ по техникѣ вещахъ обнаруживаетъ нѣкоторую склонность къ рисовкѣ, къ манерничанью. Это—первое зло, которое вырабатывается въ юномъ еще музыкантѣ благодаря частому появленію на эстрадѣ; концертная дѣятельность физически вредно дѣйствуетъ и на крѣпкія уже сформировавшіяся натуры; во что же она можетъ превратить нѣжное существо двѣнадцатилѣтней дѣвочки? Теперь уже замѣтно въ игрѣ у Ирины нервность, торопливость, и если она не прекратитъ концертныхъ опытовъ, то черезъ нѣсколько лѣтъ можетъ потерять все, что пріобрѣла до сихъ поръ, помимо того, что истрепаетъ свою нервную систему. Изъ серіи пьесъ Шопена пьянистка во всякомъ случаѣ превосходно сыграла ноктюрнъ F-dur, Impromptu As-dur и «Berceuse» (исполненную на «bis»). Въ послѣднемъ отдѣленіи Ирина демонстрировала свои сочиненія, которыя свидѣтельствуютъ о несомнѣнномъ творческомъ дарованіи, принявшемъ, къ счастью, хорошее направленіе подъ вліяніемъ Глазунова. Много изящества и разнообразія мелодической изобрѣтательности Ирина показала въ Сюитѣ G-dur, заключившей концертъ. Нечего и говорить, что публика, среди которой преобладали дѣти, щедро наградила концертантку аплодисментами, оваціями; а все же, повторяю, талантливой дѣвицѣ нужно спокойно, серьезно и много заняться своимъ дарованіемъ, не увлекаясь преждевременно погоней за эстрадной славой. Этотъ совѣтъ относится, впрочемъ, не такъ къ самой Иринѣ, какъ къ ея воспитателямъ, старающимся возможно больше извлечь матеріальныхъ выгодъ изъ таланта опекаемаго ребенка.

А. Каневцовъ.

Юбилеи въ кіевской оперѣ. Антреприза кіевской оперы даетъ юбилейные спектакли даже въ тѣ сроки, которые обыкновенно не принято считать юбилейными. Такъ, она недавно отпраздновала 15-лѣтіе смерти Рубинштейна. Правда, большихъ хлопотъ подобный юбилей ей не доставилъ. Антреприза ничего остроумнѣе не могла придумать, какъ лишній разъ поставить постоянно находящуюся въ репертуарѣ оперу «Демонъ». Такъ легко справлять юбилеи, въ особенности изобрѣтаемые для поднятія сборовъ. Когда же дѣло идетъ о дѣйствительномъ юбилеѣ полувѣковой дѣятельности русскаго композитора Ц. А. Кюи, предстоящемъ въ декабрѣ, тогда антреприза предпочитаетъ сидѣть смирно и не шевелиться. А Кюи вѣдь по преимуществу оперный композиторъ. Онъ написалъ цѣлыхъ девять оперъ. Если антреприза ихъ не знаетъ, напомнимъ ей. Вотъ оперы Кюи въ хронологическомъ порядкѣ: «Кавказскій Плѣнникъ» (1857), «Сынъ Мандарина» (1859), «Вильямъ Ратклифъ» (1868), «Анжело» (1876), «Флибустьеръ» (1889), «Сарацинъ» (1890), «M-lle Фифи» (1900), «Маттэо Фальконэ» (1906) и «Капитанская Дочка», только недавно, въ этомъ году, оконченная. Кстати въ этой оперѣ (на сюжетъ Пушкина) впервые разрѣшено, по особому ходатайству, появленіе на сценѣ Императрицы Екатерины II. Въ Петербургѣ ставятъ въ юбилейные дни—«Анжело», въ Москвѣ—«Кавказскій Плѣнникъ». А въ Кіевѣ что? По всей вѣроятности ничего. По крайней мѣрѣ до сихъ поръ ни о какихъ приготовленіяхъ оперы Кюи не слышно. Правда, поставить оперу Кюи дѣло болѣе сложное, чѣмъ назначить лишній разъ «Демона», но антреприза кіевскаго городского театра казалось бы налагаетъ извѣстныя этическія обязанности. Разъ въ Кіевѣ есть милліонный театръ и дорого стоющая городу антреприза, населеніе вправѣ ожидать, что всюду чествуемый полувѣковой юбилей русскаго композитора, пользующагося большимъ именемъ, будетъ отмѣченъ и въ Кіевѣ. Интересно, какъ отнесется къ этому дѣлу г. Брыкинъ.

Житель.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» отмѣчаетъ серьезное значеніе «предположеній» русскихъ членовъ русско-финляндской комиссіи, представленныхъ въ отвѣтъ на «предположенія» финляндскихъ членовъ, проектировавшихъ полную государственную самостоятельность Финляндіи:

Вдаваться въ подробную оцѣнку этого проекта мы не имѣемъ времени, но считаемъ необходимымъ подчеркнуть, что зиждется онъ на государственныхъ основаніяхъ и является достойнымъ отвѣтомъ на претенціозное предложеніе гг. финляндцевъ выдѣлить Финляндію изъ состава Россійской имперіи. Ясность труда русскихъ членовъ ярко выдѣляется на фонѣ дуалистическаго проекта финляндцевъ. Достойно вниманія также и то обстоятельство, что члены правительственной комиссіи сумѣли стать на стражѣ интересовъ и правъ законодательныхъ учрежденій имперіи.

Нельзя не привѣтствовать также и того, что правительство, творя большое государственное дѣло національно-политическаго объединенія Россіи, вступило на путь широкой гласности и вынесло свои предположенія изъ тайниковъ канцелярій въ животворную атмосферу общественнаго мнѣнія. Это лучшая гарантія противъ ошибокъ и залогъ успѣха. Русское общество сумѣетъ оцѣнить этотъ шагъ правительства и несомнѣнно поддержитъ его попытку разрѣшить, наконецъ, безконечный финляндскій вопросъ такъ, какъ того требуютъ достоинство Россіи и интересы русской государственности.

⁂ «Рѣчь», конечно, именно этой своей стороной и не нравятся «предположенія» русскихъ членовъ комиссіи:

Если бы осуществились „предположенія“ гг. Дейтриха и др., то тѣмъ самымъ автономныя права Финляндіи были бы всецѣло отмѣнены и Финляндія превращена въ обыкновенную часть Имперіи.

Намъ нѣтъ надобности говорить, какое огромное политическое значеніе имѣетъ задуманная реформа. Она равняется полному и крутому перевороту въ отношеніяхъ, сложившихся столѣтней эволюціей. Однако, проектъ русскихъ членовъ комиссіи есть пока—ихъ „предположеніе“. До окончательнаго принятія его еще далеко. Непримиримый характеръ предложенія и трудности, съ которыми оно должно будетъ столкнуться, еще могутъ обречь его на общую судьбу всѣхъ предположеній русскихъ членовъ смѣшанныхъ русско-финляндскихъ комиссій: т. е. оно можетъ остаться въ архивѣ, подобно трудамъ предшествовавшихъ комиссій Бунге, Великаго Князя Михаила Николаевича, проф. Таганцева и др. Съ точки зрѣнія государственныхъ и національныхъ интересовъ Россіи, такой исходъ быть бы, пожалуй, наилучшимъ. Но предаваться излишнему оптимизму въ этомъ отношеніи отнюдь не слѣдуетъ.

⁂ «Моск. Вѣдом.» рѣшаютъ вопросъ: чего намъ ждать отъ финляндцевъ?

Они, собранные на сеймѣ, гдѣ обязаны говорить отъ имени своего народа, не только отвергаютъ Высочайшую волю, но присоединяютъ къ этому явное оскорбленіе Величества Монарха. Они бросаютъ вызовъ не одному правительству, но Монарху и всей Россіи, за исключеніемъ тѣхъ русскихъ, которые единомышленны имъ по революціоннымъ замысламъ и стремленіямъ.

Къ нашему неизгладимому позору и несчастью, лица этой послѣдней категоріи настолько захватили у насъ органы общественнаго мнѣнія, какъ въ печати, такъ и въ представительствѣ, что способны давать финляндцамъ обманчивую надежду на поддержку изъ Россіи. Но русская власть не можетъ, или, по крайней мѣрѣ, не должна впадать въ ошибку финляндцевъ: Россія—не умерла, не сгнила; она думаетъ и чувствуетъ совсѣмъ не то, что можно читать въ революціонныхъ газетахъ или слышать въ рѣчахъ думскихъ революціонныхъ ораторовъ. Огромное большинство русскихъ остается, какъ всегда, чутко къ вопросамъ національной чести, изъ которой невыдѣлимо требованіе почтительнаго отношенія къ нашему Монарху. Россія не можетъ простить финляндцамъ ихъ наглой грубости. Россія не собирается еще и погибать. Та угроза, которая идетъ противъ насъ изъ Финляндіи—должна лишь стать извѣстною русскому народу для того, чтобы онъ сплотился во всеоружіи всѣхъ своихъ силъ около правительства, для охраненія чести и интересовъ Престола и Отечества.

Такъ пусть же знаетъ русскій народъ, что онъ уже долженъ быть готовъ ко всему со стороны Финляндіи.

Теперь финляндцамъ Высочайше повелѣно избрать новый сеймъ.

Съ чисто формальной стороны мы должны сказать: посмотримъ, что скажетъ на сей разъ Финляндія? Но нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что она не скажетъ ничего лучшаго, ничего болѣе приличествующаго добропорядочной части Имперіи. Она, конечно, скажетъ то же самое, что повторяетъ изъ году въ годъ. И это съ ея стороны не пустыя слова. Это слова, которыя подготовляютъ дѣйствіе, и сами составляютъ результатъ подготовки къ дѣйствію. А потому—скажемъ снова: Россія должна быть уже теперь готова ко всему.

⁂ Въ «Россіи» г. Сыромятниковъ такъ оцѣниваетъ тактику финляндцевъ:

Ихъ система застращиванія и запугиванія иностраннымъ вмѣшательствомъ оскорбительна для русскаго народа. Ихъ мнѣніе, будто Государственная Дума въ финляндскомъ вопросѣ отражаетъ мнѣніе помѣщиковъ и капиталистовъ—мнѣніе нелѣпое. И никакіе научные авторитеты Запада не могутъ быть судьями между русскимъ народомъ и финляндскимъ, если этотъ послѣдній желаетъ вызвать въ русскихъ чувство оскорбленнаго достоинства и сознаніе нарушеннаго историческаго права. Если финляндцы пожелали-бы выслушать мнѣніе безпристрастнаго русскаго, я сказалъ-бы имъ, что они зарвались и идутъ по наклонной плоскости, что имъ, для ихъ собственной пользы, слѣдуетъ перемѣнить отношеніе къ русскимъ, ибо нельзя безнаказанно цѣлые годы колоть законное самолюбіе великаго народа. Судьба поляковъ послѣ освободительнаго движенія шестидесятыхъ годовъ, имѣвшихъ на своей сторонѣ Герцена, Огарева и Бакунина, болѣе вліятельныхъ, чѣмъ Милюковъ, Чайковскій и Бурцевъ, должна-бы научить чему-нибудь политиковъ по ту сторону Финскаго залива.

Намъ нуженъ миръ внутренній и внѣшній. Но и миру бываютъ предѣлы. У каждаго народа есть нѣчто драгоцѣннѣе мира: сознаніе своихъ историческихъ правъ и своего достоинства. Во всякомъ случаѣ, подготовленіе возстанія и призывъ къ мятежу—плохой путь къ утвержденію мира. А во внутреннихъ дѣлахъ Россіи—судья только русскій Монархъ и его вѣрноподданные.

⁂ «Бирж. Вѣд.» посвящаютъ курьезную статью персидскимъ дѣламъ. Прежде всего, изъ тронной рѣчи шаха при открытіи меджилиса газета дѣлаетъ выводъ, что персамъ дано обѣщаніе увести изъ Персіи русскіе отряды, и, по словамъ газеты,

съ точки зрѣнія интересовъ Россіи можно только радоваться тому, что отряды вскорѣ будутъ отозваны.

Но радость газеты непродолжительна:

Все же трудно уйти отъ вопроса, который, вѣроятно, волнуетъ многихъ: А что если тотчасъ по отозваніи нашихъ отрядовъ снова возникнетъ гдѣ-нибудь въ сѣверной Персіи необходимость ограждать жизнь и имущество русскихъ подданныхъ?

По нынѣшнимъ персидскимъ дѣламъ, вопросъ вполнѣ умѣстный. Но, вмѣсто, единственнаго возможнаго вывода, что съ удаленіемъ русскихъ отрядовъ спѣшить нечего, газета выдвигаетъ на сцену какой-то «коренной грѣхъ во всей нашей персидской политикѣ».

Опредѣлить его точнѣе вовсе не трудно. Ни творцами англо-русскаго соглашенія относительно страны шаховъ, ни дипломатическими представителями Россіи и Персіи не принято въ расчетъ географическое положеніе западной половины Ирана. Упущена изъ виду такая мелочь, какъ ея непосредственная пограничная связь съ Россіей. Эта связь налагаетъ извѣстныя обязательства: но изъ нея же вытекаютъ или по крайней мѣрѣ должны вытекать извѣстныя права для Россіи. Совершенно невозможно положеніе, при которомъ приходится то посылать войска въ Персію, то отзывать ихъ, въ зависимости отъ обстоятельствъ, неподдающихся никакому предвидѣнію. Тронная рѣчь горячо рекомендуетъ меджилису скорѣйшую реорганизацію тѣхъ учрежденій, которыя служатъ для общественнаго благоустройства и для охраны порядка и безопасности на дорогахъ. Наше дипломатическое вѣдомство въ правѣ и даже обязано выразить пожеланіе, чтобы эта часть преобразовательной программы была выдвинута меджилисомъ на первую очередь.

Другими словами, на первый планъ реформъ газета выдвигаетъ... полицейскія мѣры. Недурной для «освободительной» газеты скачекъ къ господину городовому. Но причемъ здѣсь «коренной грѣхъ нашей персидской политики»?

⁂ Въ Москвѣ собираются поднять царь-колоколъ, будто въ пику извѣстному стихотворенію. Нашелся инженеръ Подчиненовъ, который предлагаетъ москвичамъ снять колоколъ и водрузить на колокольню:

Проектъ, говоритъ сотрудникъ „Ран. Утро“, несомнѣнно, огромнаго интереса для публики. Поэтому я обратился за подробностями къ самому автору проекта.

—Дѣйствительно, я хотѣлъ спаять колоколъ при помощи электричества, началъ П. В. Подчиненовъ, такой способъ спайки уже не новость. Честь изобрѣтенія его принадлежитъ инженеру Славянову. Онъ давно уже придумалъ этотъ способъ и тогда же предлагалъ осуществить проектъ припайки отбитаго куска къ Царю-Колоколу и поднятія колокола.

Тогда это было слишкомъ дорого. Онъ назначилъ баснословную цѣну—500,000 руб. Съ Царемъ-Колоколомъ этотъ способъ не прошелъ, но онъ получилъ все таки примѣненіе. Теперь этотъ способъ практикуется въ Сибири для литья чугунныхъ и мѣдныхъ частей. Какъ то въ разговорѣ съ представителями высшаго духовенства я высказалъ мысль о возможности подъема колокола и приведенія его въ должный порядокъ. Мысль мою поддержали. Я началъ дѣлать всевозможныя вычисленія. Составилъ проектъ.

По моему подсчету, такое дѣло обошлось бы, приблизительно въ 150 тыс. руб.

Цифра кругленькая.

Г. ЗВЕНИГОРОДКА, Кіевской губерніи. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ ночь на 7 ноября отъ неизвѣстной причины сгорѣла каменная двухэтажная паровая мукомольная мельница со всѣми находившимися въ ней паровыми машинами; кромѣ того пожаромъ уничтоженъ большой каменный, крытый желѣзомъ амбаръ съ находившимся въ немъ хлѣбомъ въ зернѣ въ количествѣ 15,000 пудовъ и 2,500 кулей муки. Мельница и хлѣбъ принадлежали мѣстнымъ купцамъ Дубинскому и Шаховскому. Въ общемъ пожаромъ причинено убытковъ на сумму свыше 82,000 рублей.

Г. БЕРДИЧЕВЪ, Кіевской губерніи. (Корреспонд. «Кіевлянина»). 6 ноября, около 5 часовъ вечера, на Махновской ул., въ домѣ № 12, въ квартиру домовладѣльца Литвака вошли два неизвѣстныхъ человѣка, набросились на жену Литвака, повалили ее и, снявъ съ ушей брилліантовыя серьги, стоящія 1,100 р., убѣжали.

ЧЕРКАССКІЙ У., Кіевской губерніи. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ поселкѣ Яблоновскаго сахарнаго завода въ ночь на 8 ноября раненъ изъ браунинга неизвѣстнымъ лицомъ кр. Степанъ Карпенко, по профессіи портной. Карпенко 7 ноября въ 11 часовъ вечера находился въ избѣ кр. Пелагеи Ротченковой и въ это время съ улицы въ него произведенъ былъ кѣмъ-то выстрѣлъ, причинившій ему раненіе живота. Раненый помѣщенъ въ Софіевскую больницу. Преступленіе является крайне загадочнымъ.

ЖИТОМІРЪ. Губернская земская управа, по словамъ „Волыни“, закончила уже подготовительныя работы по составленію проекта плана школьной сѣти въ Волынской губ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

12-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. По дѣлу объ убійствѣ въ Лештуковомъ переулкѣ установлено, что Василій Гилевичъ велъ съ братомъ инженеромъ переписку по поводу задуманной аферы съ страховкой. Онъ же собственноручно отправилъ изъ Варшавы въ Гатчину корзину съ орудіями для убійства.

Въ военномъ судѣ будетъ разсматриваться рѣдкое дѣло о полученіи офицеромъ путемъ обмана ордена св. Георгія. Два офицера Модзалевскихъ оспариваютъ фактъ отбитія орудія у японцевъ, за что былъ выданъ орденъ.

Увѣряютъ, что вызовъ графомъ Уваровымъ на дуэль Гучкова состоялся. Секундантами Гучкова являются баронъ Мейендорфъ и Крупенскій, графа Уварова—графъ Олсуфьевъ и Львовъ. Говорятъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Крыжановскій заявилъ, что дуэль эта не будетъ допущена. За дуэлянтами зорко слѣдятъ не только корреспонденты, но и чины полиціи.

По поводу назначенія Тимашева министромъ торговли и промышленности «Нов. Время» говоритъ: человѣкъ дѣла, а не фразъ. Онъ хорошо знаетъ, что широковѣщательныя программы, пытающіяся объять необъятное, пригодны только для пусканія пыли въ глаза.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

12-го ноября.

Петербургъ, 12 ноября.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

(Окончаніе вечерняго засѣданія 11 ноября).

Въ ложѣ министровъ занимаетъ мѣсто министръ торговли.

Люцъ докладываетъ сущность заявленія членовъ Думы о запросѣ министру торговли по поводу незакономѣрной сдачи участковъ нефтеносной земли, съ нарушеніемъ правилъ 14 мая 1900 года и статьи 587 устава горнаго, генералъ-майору Сипягину въ селеніи Хилла, Бакинской губ., и егермейстерамъ—Мамонтову, Голенищеву-Кутузову и Толстому въ Сураханахъ. Участки эти были отданы названнымъ лицамъ безъ соблюденія вышеуказанныхъ правилъ, т. е. участки не были образованы особой комиссіей и о нихъ не было произведено требуемой закономъ публикаціи, вслѣдствіе чего не могли явиться соревнователи. Съ нарушеніемъ закона, именно — статьи 587 устава горнаго, были сданы также нефтеносные участки на Биби-Эйбатѣ и въ Сабунчахъ Кавказскому товариществу, Шхіанцу и Бастанову, въ лицѣ ихъ довѣреннаго Асрибекова. Земли эти были сданы безъ торговъ. Комиссія предлагаетъ Думѣ обратиться съ запросомъ къ министру торговли. Баллотировкой запросъ единогласно принимается.

Министръ торговли придаетъ разсматриваемому запросу особо серьезное значеніе, какъ запросу, исходящему не отъ оппозиціонныхъ группъ, а отъ октябристовъ, не всегда стоящихъ въ оппозиціи. По той-же причинѣ, какъ полагаетъ министръ, вокругъ даннаго запроса сгустилась атмосфера общественнаго любопытства, а въ печати заговорили прямо о паникѣ и опасались, какъ бы министръ за оставленіемъ своего поста не ускользнулъ отъ отвѣта. (Смѣхъ). Поэтому министръ считаетъ своимъ долгомъ особенно подробно остановиться на данномъ вопросѣ. Въ рѣчи, продолжающейся свыше часа, министръ подробно цитируетъ и толкуетъ спеціальныя статьи устава горнаго и временныя правила отъ 14 мая 1900 года о сдачѣ безъ торговъ нефтеносныхъ земель и приходитъ къ выводу, что ничего незакономѣрнаго въ дѣятельности правительства не было. Данные запроса обнимаютъ двѣ категоріи дѣлъ— о сдачѣ нефтеносныхъ участковъ Сипягину, Мамонтову и Толстому и о сдачѣ таковыхъ-же участковъ Асрибекову, Кавказскому промышленному товариществу и другимъ. По отношенію къ дѣламъ первой категоріи министру, говоритъ Тимирязевъ,—особенно ставится въ вину, что участки были сданы Сипягину, Мамонтову и Толстому послѣ того, какъ Дума выразила пожеланіе, чтобы сдача такихъ участковъ не имѣла мѣста. Правительство вообще имѣло много случаевъ доказать, что оно чрезвычайно внимательно относится къ пожеланіямъ Думы. Министръ торговли, въ частности, несмотря на кратковременное многолѣтное управленіе министерствомъ, также въ полной мѣрѣ доказалъ свое желаніе идти навстрѣчу пожеланіямъ Думы. Но если даже законъ не имѣетъ обратной силы, тѣмъ болѣе не могутъ ея имѣть пожеланія Думы. Между тѣмъ всѣ три случая передачи участковъ имѣли мѣсто до принятія Думой ея пожеланій. Дѣло Сипягина было представлено совѣту министровъ, который раздѣлилъ мнѣніе министра торговли. Затѣмъ постановленіе совѣта министровъ было Высочайше утверждено. По дѣлу Мамонтова совѣтъ министровъ—хотя оно аналогично съ дѣломъ Сипягина—высказался противъ сдачи ему участковъ. При особомъ мнѣніи остался только представитель намѣстника Его Величества на Кавказѣ, обосновавшій, впрочемъ, это мнѣніе не интересами Мамонтова, а интересами крестьянъ, владѣльцевъ этого участка. Верховная власть разрѣшила вопросъ въ согласіи съ мнѣніемъ намѣстника. Рѣшеніе это было не только милостиво, но и справедливо. Остается только отвѣтить, продолжаетъ министръ,—на вопросъ, будутъ-ли имѣть впредь мѣсто случаи такой-же передачи нефтеносныхъ земель. Министръ торговли считаетъ себя обязаннымъ на этотъ вопросъ категорически отвѣтить: нѣтъ, ибо Верховная власть повелѣла, чтобы указанныя три дѣла отнюдь не служили прецедентомъ для будущаго. Что же касается второй категоріи дѣлъ, министръ подчеркиваетъ, что дѣла эти представляютъ собой лишь возстановленіе правъ владѣльцевъ участковъ, сданныхъ съ торговъ въ 1900 году на основаніяхъ, равныхъ со всѣми участниками этихъ торговъ. Въ заключеніе министръ заявляетъ, что ему только по необходимости пришлось затронуть область, которой не принято касаться съ точки зрѣнія правомѣрныхъ последователей представительнаго строя. (Голоса слѣва: «Вѣрно»). Но, говоритъ министръ, я не могъ поступить иначе не только потому, что факты запросовъ непосредственно связаны съ обстоятельствами, извѣстными Верховной власти, но и потому, что членъ Думы Дмитрюковъ, которому мнѣ пришлось отвѣчать, цитировалъ Высочайшія резолюціи съ этой же трибуны. Я не могъ этого не сдѣлать еще и потому, что объясненія мои должны имѣть значеніе, идущее дальше этой залы. Я долженъ развѣять легенды, складывающіяся вокругъ этого вопроса, ибо волна этихъ легендъ, не ограничиваясь скромной фигурой министра, готова была черезъ его голову покатиться значительно выше. (Движеніе). Быть можетъ, мнѣ скажутъ: а все таки нефтеносныя земли достались генералу, егермейстеру и оберъ-егермейстеру. Я желалъ бы отвѣтить на это слѣдующее: Монаршая милость во всѣхъ монархическихъ государствахъ, тѣмъ болѣе въ нашей многострадальной Россіи, является самой свѣтлой прерогативой Верховной власти, призванной утирать слезы несчастныхъ. (Голоса справа: «Вѣрно», слѣва шумъ. Возгласы справа: «Тише, революціонеры». «Молчать, Туруханскій край»).

Предсѣдатель проситъ не перебивать министра и не шумѣть.

Министръ заканчиваетъ: «Прерогатива Верховной власти—облегчать участь осужденныхъ и даровать человѣку жизнь, когда правосудіе постановляетъ суровый приговоръ. Если-же порой Монаршая милость коснется и вѣрныхъ слугъ Монарха, повѣрьте, Россія хуже отъ этого не станетъ. Баллотировкой Дума высказывается за немедленное обсужденіе объясненій министра торговли.

Дмитрюковъ. Господа, министръ торговли закончилъ свою рѣчь оцѣнкой того значенія, которое имѣетъ Монаршая власть въ монархическихъ государствахъ.

Предсѣдатель. Прошу этого вопроса не касаться. Остановить министра я не имѣлъ права, а васъ—обязанъ. (Рукоплесканія слѣва).

Дмитрюковъ. Итакъ, господа, здѣсь рѣчь совсѣмъ не о томъ, на чемъ остановился и чѣмъ закончилъ министръ торговли, иначе намъ не потребовалось бы выслушивать столько доводовъ и столько справокъ изъ закона, сколько намъ приводилъ министръ. Далѣе ораторъ указываетъ, что министръ торговли не вѣрно передалъ происхожденіе правилъ 14 мая 1900 года. Происхожденіе этихъ правилъ, говоритъ ораторъ, было таково: Весь Апшеронскій полуостровъ былъ объявленъ завѣдомо нефтеноснымъ, а посему никакихъ развѣдокъ тамъ производить было нельзя. Но вѣдь былъ иной путь: не надо было издавать правилъ, а надо было освободить извѣстную часть Апшеронскаго полуострова отъ завѣдомой нефтеносности и тогда наступаетъ дѣйствіе общихъ правилъ о развѣдкахъ. Однако, почему-то потребовались новыя правила. Вся мѣстность оказалась расхватанной. А когда въ Думѣ говорилось, почему само правительство тамъ не начнетъ развѣдочныхъ работъ, намъ отвѣчали: да потому, что тамъ земли нѣтъ. Такъ вотъ, господа, чтобы не повторялись такіе случаи, были изданы такія правила, существо которыхъ заключается именно въ первыхъ пяти статьяхъ. Министръ считаетъ эту часть не существенной. Между тѣмъ, какъ она то именно и существенна. Ораторъ цитируетъ обширные документы по поводу отдачи нефтеносныхъ участковъ Сипягину. Изъ документовъ, по мнѣнію оратора, ясно видно, что разсматривались два ходатайства—Сипягина и другое Ліанозова въ отношеніи одного и того же участка. Но,— говоритъ ораторъ,—одинъ и тотъ же участокъ для разныхъ лицъ оказался въ различномъ положеніи: для одного онъ былъ не изслѣдованъ, а для другого оказался совершено развѣдочнымъ (рукоплесканія, смѣхъ слѣва). Въ 11 час. среди рѣчи Дмитрюкова засѣданіе закрывается. Продолженіе обсужденія разъясненій министра торговли—въ слѣдующую среду, вечеромъ. Слѣдующее засѣданіе—13 ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 11 ноября. Увольняется отъ службы, согласно прошенію, министръ торговли Тимирязевъ, съ пожалованіемъ въ оберъ-гофмейстеры Двора Его Величества. На его мѣсто назначается управляющій Государственнымъ банкомъ Тимашевъ.

Скончался членъ Государственнаго Совѣта отъ харьковскаго земства Кучеровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. Ночью въ Старой деревнѣ, въ одной изъ дачъ, во время отсутствія владѣльцевъ неизвѣстными злоумышленниками зарублены топоромъ дворникъ дачи, племянница дачевладѣльцевъ и ихъ прислуга. По подозрѣнію, арестованы двое.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣлъ холерою 1; состоитъ больныхъ 65.

Междувѣдомственное совѣщаніе для обсужденія проекта положенія о сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ складахъ переселенческаго управленія закончило занятія. Склады имѣютъ цѣлью снабжать населеніе въ районахъ дѣятельности управленія, на возможно льготныхъ условіяхъ, сельско-хозяйственными машинами, орудіями, лѣсными матеріалами и предметами домообзаводства, а также оказывать содѣйствіе лучшему устройству хозяйства новоселовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. Министерство народнаго просвѣщенія признало необходимымъ производить заготовленіе, храненіе и печатаніе бланковъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ—въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ въ видахъ достиженія единообразія, изящества и недоступности ихъ поддѣлки.

Главное управленіе земледѣлія и землеустройства внесло въ совѣтъ министровъ проектъ правилъ о рыболовствѣ въ бассейнѣ Волги выше Саратова.

Министерство путей сообщенія, по представленію начальника Закавказскихъ желѣзныхъ дорогъ, возбуждаетъ въ установленномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи транзитной перевозки персидскихъ товаровъ черезъ Джульфу—Батумъ и Джульфу—Поти, какъ кратчайшихъ направленій отъ главныхъ пунктовъ отправленія въ Россію и Европу персидскихъ товаровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 ноября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу ксендза Сперскаго, приговореннаго Виленской судебной палатой къ крѣпости за поношеніе въ проповѣдяхъ православія и за дерзостное неуваженіе Верховной власти.

МОСКВА, 11 ноября. Городское управленіе рѣшило отвести 5000 квадратныхъ саженъ земли на постройку народнаго университета имени Шанявскаго.

Въ окружномъ судѣ началось дѣло потомственнаго почетнаго гражданина Козлова, похитившаго разновременно изъ Московскаго Румянцевскаго музея 400 цѣнныхъ гравюръ и продавшаго ихъ за безцѣнокъ антикварію.

Открылась всероссійская выставка птицеводства. 12 ноября откроется всероссійскій съѣздъ птицеводовъ.

ВОЛОГДА, 11 ноября. Устюжское земское собраніе постановило приступить къ осуществленію выработаннаго управою плана введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

НОВОРОССІЙСКЪ, 11 ноября. Около пяти часовъ вечера ощущалось волнообразное колебаніе почвы, сопровождавшееся гуломъ.

КЕРЧЬ, 11 ноября. На экстренномъ собраніи думы единогласно принято предложеніе о принесеніи Государю Императору въ Ливадіи привѣтствій съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Въ составъ представителей общественныхъ управленій Таврической губерніи командированъ городской голова.

ТИФЛИСЪ, 11 ноября. Съ 3 по 8 ноября заболѣло холерой въ Ленкоранскомъ уѣздѣ 5, умерло 4. Изъ Ленкорани телеграфируютъ, что въ тамошній лазаретъ доставлено съ персидской границы 7 солдатъ Самурскаго полка, заболѣвшихъ холерой.

СИМФЕРОПОЛЬ, 11 ноября. Сильнымъ ливнемъ затоплена станція «Бельбекъ». Движеніе поѣздовъ производится съ пересадкой. Для спасенія жителей и имущества вытребованы лодки изъ Севастополя.

Вновь разразившимся ливнемъ затоплены низменныя части города, Инкерманское урочище и прилегающія селенія. Размыто полотно желѣзной дороги. Убытки весьма значительны.

ОДЕССА, 11 ноября. Въ квартирѣ, на Манежной улицѣ, во время обыска обнаружена адская машина. Взорванная полиціей, она дала силу взрыва, равняющуюся силѣ залповъ нѣсколькихъ орудій. Владѣлица квартиры арестована.

ВОЛОГДА, 12 ноября. Верховскимъ обществомъ Вельскаго уѣзда единогласно принятъ проектъ отрубовъ и хуторовъ. Постановлено повергнуть къ стопамъ Его Величества чувства преданности и благодарности за производство работъ землеустройства.

ПЕРМЬ, 12 ноября. На станціи «Сабикъ», вновь открытой Пермь—Екатеринбургской жел. дор., одиночный паровозъ налетѣлъ на почтовый поѣздъ. Паровозъ и два вагона повреждены. Несчастій съ людьми не было.

ЯРОСЛАВЛЬ, 12 ноября. Окружнымъ судомъ вынесенъ приговоръ по дѣлу о вооруженномъ ограбленіи кассира фабрики Сапина. Четверо, въ томъ числѣ трое бывшихъ воспитанниковъ церковно-учительской школы, приговорены къ каторгѣ. Двое оправданы. Четверо остались не обнаруженными.

СМОЛЕНСКЪ, 12 ноября. Въ деревнѣ Лешаковѣ, Красинскаго уѣзда, найденъ кладъ шведскихъ серебряныхъ монетъ.

ВОЛОГДА, 12 ноября. Кадниковское земство постановило ходатайствовать объ открытіи молочнаго института.

ЯКУТСКЪ, 12 ноября. Городская дума, обсудивъ предложеніе губернатора о введеніи въ Якутскѣ всеобщаго обученія, единогласно признала желательнымъ осуществить эту мѣру.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 12 ноября. Вчера, ночью, на станціи «Лихой», Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, поѣздъ, шедшій по Восточно-Донецкой линіи, врѣзался въ поѣздъ-дешевку. Разбито десять вагоновъ. Убито двое и ранено девять пассажировъ.

МОСКВА, 12 ноября. Открылся съѣздъ представителей земствъ, участвующихъ въ покупкѣ кровельнаго желѣза.

Губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило всѣ постановленія и выборы бронницкаго земскаго собранія въ виду допущеннаго ряда неправильностей. Назначена новая сессія для разсмотрѣнія тѣхъ же дѣлъ.

ПЕРМЬ, 12 ноября. Исполнилось столѣтіе учрежденія пермской духовной семинаріи.

ЛОНДОНЪ, 11 ноября. Палата лордовъ. Продолжается обсужденіе финансоваго билля. Архіепископъ Кентерберійскій заявляетъ, что онъ и епископы останутся нейтральными въ спорѣ. Лордъ Розбери, рѣзко порицавшій въ своей рѣчи бюджетъ, заявляетъ, что онъ, тѣмъ не менѣе, не можетъ оказать поддержки резолюціи лорда Лендсдоуна.

ЛОНДОНЪ, 12 ноября. Въ палатѣ лордовъ голосованіе по финансовому биллю ожидается не ранѣе 17 ноября, въ виду записи большого числа ораторовъ.

ВѢНА, 11 ноября. Въ «Corr. Bureau» телеграфируютъ изъ Софіи: «Турецкій посланникъ просилъ Паприкова представить ему тексты рѣчей Паприкова и Малинова въ народномъ собраніи. Правительственные круги весьма смущены инцидентомъ, вызвавшимъ новую размолвку съ Турціей.

ВѢНА, 11 ноября. Палата депутатовъ. Обосновывая срочное предложеніе объ обезпеченіи національныхъ меньшинствъ, Крамаржъ касается внутренней правительственной системы въ связи съ внѣшнимъ положеніемъ и говоритъ: «Притѣсняя славянъ, правительство, очевидно, находится подъ вліяніемъ непримиримыхъ нѣмецкихъ элементовъ, подчеркивающихъ союзныя отношенія съ Германіей и безкровную боснійскую побѣду. Однако, международное положеніе не таково, чтобы можно было себѣ позволить довести до отчаянія славянъ. Австро-Венгрія, благодаря прославленной геніальной политикѣ министерства иностранныхъ дѣлъ, такъ прикована къ Германіи, что осуждена долго во всемъ за нею слѣдовать. Слабый въ тѣсномъ союзѣ всегда подчиняется сильнѣйшему. Однако, слѣдовало бы сдѣлать эту политику сносною для большинства населенія. Доводить же славянъ до небывалаго раздраженія притѣсненіями во имя этого союза является съ государственной точки зрѣнія величайшей глупостью. Если бы мы, славянскіе депутаты,—заявляетъ Крамаржъ,—дѣйствительно были государственными измѣнниками, я просилъ бы васъ только продолжать нынѣшнюю политику, которая заставила бы славянъ искать спасенія въ катастрофѣ. Можете себѣ представить, что славяне стали бы проливать кровь и жертвовать достояніемъ не за величіе Германіи (оживленныя одобренія на чешскихъ скамьяхъ). Но мы не ведемъ политики катастрофы, ибо еще вѣримъ, что славяне добьются отъ Австріи своего права. Пергельтъ (нѣмецкой партіи) заявляетъ, что нѣмцы отъ Чехіи требуютъ не преобладанія, а равноправія съ чехами. Обсужденіе законопроекта о правахъ языковъ нѣмецкаго и чешскаго въ Чехіи привело бы къ сближенію обѣихъ націй и закончило бы національную борьбу, грозящую уничтоженіемъ имперскому парламенту.

ВѢНА, 12 ноября. Прибылъ инкогнито датскій король.

ВѢНА, 12 ноября. Въ палатѣ депутатовъ Виперъ произнесъ рѣчь. Отвергнувъ сдѣланные правительству упреки объ антиславянской и анти-чешской тенденціяхъ политики, ораторъ призывалъ всѣ партіи къ объединенію съ цѣлью найти основу соглашенія по національнымъ вопросамъ, отмѣтивъ, что во всѣхъ рѣчахъ проявляется желаніе достигнуть примиренія между всѣми національностями, и заявилъ, что правительство готово оказать этимъ стремленіямъ поддержку.

ТЕГЕРАНЪ, 11 ноября. Меджилисъ подтвердилъ избраніе регентомъ Азидъ-эдъ-Мулька.

ТЕГЕРАНЪ, 12 ноября. 10 ноября на пути изъ Шираза въ Буширъ, между селеніями Ханезеньянъ и Дештіарджинъ, разбойниками рода байрахведовъ, племени кашкай, было произведено нападеніе на караванъ русскаго генеральнаго консула въ Буширѣ, Пассека, возвращавшагося въ Буширъ послѣ лѣтняго пребыванія въ Ширазѣ, а также на шесть персидскихъ торговыхъ каравановъ, примкнувшихъ къ транспорту генеральнаго консула. Нападеніе совершено изъ засады окружныхъ холмовъ. Нападавшихъ было 50 верховыхъ и около 200 пѣшихъ, засѣвшихъ за камни и въ кусты. Съ консуломъ было 7 русскихъ и 5 персидскихъ казаковъ и 3 гулама съ винтовками. Самъ консулъ, секретарь генеральнаго консульства Кадлубовскій и прислуга были вооружены лишь револьверами. Перестрѣлка длилась около получаса. Силы были слишкомъ неровны. Консулу пришлось бросить караваны и, отстрѣливаясь, отступить съ людьми по руслу придорожной рѣчки, подъ прикрытіемъ высокаго берега, обратно въ Ханезеньянъ. Русскій казакъ, приказный Полтавскаго полка, Слесаренко, убитъ, а другой раненъ навылетъ. Ранены тяжело два персидскихъ казака и два гулама. У консульскаго каравана убито 4 лошади, у прочихъ каравановъ убито 10 персовъ, въ томъ числѣ старшина селенія Ханезеньянъ, шедшій впереди каравановъ съ нѣсколькими персидскими милиціонерами, часть коней тоже убита. Пассекъ и Кадлубовскій невредимы, но караванъ разграбленъ. Всѣ вещи похищены. Съ трудомъ удалось отбить и увезти съ собою архивъ консульства и денежный ящикъ. Консулъ свидѣтельствуетъ, что беззавѣтная храбрость всѣхъ казаковъ была выше всякой похвалы. Тѣло убитаго Слесаренки взято съ собою и будетъ похоронено въ армянской церкви въ Ширазѣ. Посланникомъ сдѣлано персидскому правительству самое серьезное представленіе съ требованіемъ принятія немедленно мѣръ къ наказанію виновныхъ съ возложеніемъ на означенное правительство обезпеченія потерпѣвшихъ и возмѣщенія всѣхъ убытковъ.

ТЕГЕРАНЪ, 12 ноября. Тотчасъ по полученіи извѣстія о нападеніи на русскій караванъ англійскій консулъ въ Ширазѣ выѣхалъ на мѣсто происшествія съ докторомъ подъ конвоемъ англо-индійскихъ солдатъ.

ТАВРИЗЪ, 12 ноября. Отрядъ азербейджанскаго генералъ-губернатора, предназначенный для дѣйствій противъ Рахимъ-хана и шахсевеновъ, простоявъ мѣсяцъ въ Серабѣ, возвращается въ Тавризъ. Тавризскіе и ардебильскіе купцы и русскіе экспортеры надѣются, что, благодаря нахожденію русскихъ войскъ въ Ардебилѣ и Тавризѣ, будутъ приняты мѣры къ открытію главнѣйшихъ торговыхъ путей: Астара—Ардебиль, Тавризъ—Тегеранъ и Тавризъ—Джульфа. Поведеніе Саттаръ-хана въ Ардебилѣ и бѣгство его оттуда нанесли сильный ударъ его популярности.

САНЪ-ПАУЛО, 11 ноября. 10 ноября, вечеромъ, анархистъ бросилъ бомбу въ магазинъ германскаго подданнаго. Возникъ пожаръ, принявшій значительные размѣры и угрожающій уничтоженіемъ цѣлому кварталу.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 12 ноября. 24 часа длится гроза съ дождемъ при бурномъ южномъ вѣтрѣ. Низменныя части Стамбула и Галаты затоплены.

Въ Портѣ съ полнымъ спокойствіемъ ожидаютъ отвѣта державъ на ноту относительно о. Крита. Удержаніе status quo не встрѣтитъ возраженій, если одновременно державы обѣщаютъ учрежденіе на о. Критѣ собственнаго кассаціоннаго суда и воспрещеніе греческихъ почтовыхъ марокъ. Вообще отношенія Порты и Греціи значительно улучшились и критскій вопросъ утратилъ остроту.

БѢЛГРАДЪ, 12 ноября. Министръ финансовъ внесъ въ скупщину законопроектъ о заключеніи займа въ 150 милліоновъ.

БѢЛГРАДЪ, 12 ноября. Сегодня прибываетъ сюда на обратномъ пути изъ Эбенталя въ Софію болгарскій король и прослѣдуетъ въ конакъ, гдѣ пробудетъ до вечера въ качествѣ гостя короля Петра, затѣмъ выѣдетъ въ Софію. Посѣщеніе носитъ совершенно частный характеръ.

БѢЛГРАДЪ, 12 ноября. Въ 2 ч. 40 м. прибылъ король Фердинандъ, встрѣченный на вокзалѣ королемъ Петромъ, наслѣднымъ королевичемъ, министромъ иностранныхъ дѣлъ Миловановичемъ и чинами болгарскаго посольства. Послѣ взаимныхъ привѣтствій короли сѣли въ открытый экипажъ и, по желанію короля Фердинанда, прослѣдовали во дворецъ не прямымъ путемъ, на которомъ были разставлены жандармы, а другими улицами. Многочисленная публика восторженно привѣтствовала короля Фердинанда. По прибытіи въ конакъ король принялъ въ частной аудіенціи Пашича.

МАДРИДЪ, 12 ноября. Вулканъ на островѣ Тенерифа внезапно сталъ выбрасывать громадное количество лавы. Главная масса лавы направилась 10 ноября потокомъ, шириною въ 200 метровъ и глубиною въ 10 метровъ, къ Сантъ-Яго, растянувшись на 500 метровъ. Другой потокъ направился къ Танапѣ и достигъ протяженія 1,200 метровъ. Вчера лава показалась въ окрестностяхъ Ласнапасъ. Въ Гарачико ощущались подземные толчки. Много семействъ осталось безъ крова.

БРЮССЕЛЬ, 12 ноября. Палата депутатовъ установила контингентъ войскъ въ мирное время въ 42,800.

БЕРЛИНЪ, 12 ноября. Агентству Вольфа сообщаютъ изъ Нейбека: «Когда императоръ Вильгельмъ во время охоты приблизился къ русской границѣ, русскій пограничный постъ выставилъ караулъ, подъ начальствомъ поручика, салютовавшій императору. Его величество отдалъ караулу честь».

СОФІЯ, 12 ноября. Болгарское телеграфное агентство сообщаетъ, что правительство вручило турецкому посланнику въ Софіи точный переводъ стенографическаго отчета засѣданія народнаго собранія 5 ноября съ той частью рѣчи Паприкова, въ которой говорится о Турціи, чѣмъ совершенно устранена возможность ложнаго толкованія словъ министра.

ТОКІО, 12 ноября. Въ угольныхъ копяхъ Окура, въ провинціи Кукуока, произошелъ взрывъ газовъ. Пока установлено, что погибло 15 человѣкъ. Всего въ шахтахъ находится 228 рудокоповъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Возвращеніе министра финансовъ Коковцова въ Петербургъ нѣсколько измѣнило постановку вопроса о командированіи ген.-ад. Клейгельса въ Приамурскій округъ. Въ настоящее время, какъ передаетъ «Гол. Моск.», можно ожидать, что командировка генерала Клейгельса или вовсе не состоится, или вмѣсто него будетъ командировано другое лицо.

—Какъ слышала «Зем.», томящіеся въ финляндской тюрьмѣ В. М. Юскевичъ-Красковскій и А. Половцевъ не желаютъ возстановлять попранныя теріокскимъ судомъ права путемъ жалобы въ высшія судебныя инстанціи Финляндіи. Въ качествѣ подданныхъ русскаго Царя, они не желаютъ искать защиты у инородцевъ, которые уже доказали, что чувство справедливости имъ чуждо. На судебный приговоръ и на тюремное заключеніе оба русскіе патріота смотрятъ какъ на актъ насилія. Защиты отъ насильниковъ и возстановленія справедливости Юскевичъ-Красковскій и Половцевъ ждутъ только отъ высшаго защитника и покровителя русскихъ людей, отъ Всемилостивѣйшаго Государя.

—Учебный комитетъ Св. Синода вслѣдствіе послѣднихъ безпорядковъ въ духовныхъ семинаріяхъ выработалъ циркуляръ епархіальнымъ преосвященнымъ о томъ, чтобы они зорко слѣдили за соблюденіемъ дисциплины въ семинаріяхъ, но въ то же время старались улучшить семинарскую пищу, давать отпускъ воспитанникамъ въ праздничные дни въ театръ и не стѣснять чтенія имъ книгъ изъ фундаментальной библіотеки. Изъ сообщеній епархіальныхъ властей, какъ передаютъ «Русс. Вѣд.», выясняется, что одной изъ причинъ семинарскихъ безпорядковъ, между прочимъ, является закрытіе дверей высшихъ учебныхъ заведеній для семинаристовъ вслѣдствіе послѣдняго распоряженія министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца.

—10 ноября въ Петербургъ прибылъ директоръ Кавказскихъ минеральныхъ водъ д. ст. сов. Тиличеевъ, пріѣздъ котораго связанъ съ вопросами о реорганизаціи Кавказскихъ минеральныхъ водъ.

—Министромъ юстиціи, по сообщенію «Нов. Руси», внесенъ въ совѣтъ министровъ докладъ, касающійся вопроса о преобразованіи каторги.

Признавая переустройство каторги существенно необходимымъ, министръ юстиціи Щегловитовъ предлагаетъ: существующія нынѣ каторжныя тюрьмы упразднить; установить новый типъ отбытія каторги въ особыхъ центральныхъ каторжныхъ тюрьмахъ, возведя таковыя по преимуществу въ крупныхъ центрахъ; установленный нынѣ дѣйствующими карательными законами наименьшій срокъ каторги въ четыре года увеличить до шести лѣтъ, упразднивъ при томъ существующее нынѣ право каторжанъ отбывать часть назначеннаго имъ срока наказанія внѣ тюремной ограды (такъ называемый внѣтюремный разрядъ); отмѣнить поселеніе отбывавшихъ каторгу, замѣнивъ его нѣкоторыми ограниченіями повсемѣстнаго права жительства для всѣхъ лицъ, освобожденныхъ изъ каторжныхъ тюремъ; отмѣнить право семейства осужденнаго на каторгу слѣдовать за нимъ на казенный счетъ.

—Совѣщаніе объ инородческой школѣ, по словамъ «Нов. Вр.», постановило, что преподаваніе на родномъ языкѣ въ инородческихъ школахъ допускается подъ условіемъ, что преподаваніе русскаго языка начнется со второго полугодія и къ концу четырехлѣтней начальной школы учащіеся будутъ обладать умѣніемъ говорить по-русски, бѣгло читать, связно передавать прочитанное и писать подъ диктовку безъ искаженія словъ.

—Состоялась разрѣшенная полковымъ судомъ дуэль между двумя офицерами расположенныхъ въ Гатчинѣ полковъ. Условія дуэли были выработаны судомъ. Каждый противникъ долженъ былъ стрѣлять въ теченіе двухъ секундъ послѣ команды. Выстрѣлъ послѣ этого разсматривался, какъ покушеніе на убійство. Условія дуэли были выполнены въ точности. Одинъ изъ офицеровъ, какъ передаютъ столичныя газеты, легко раненъ.

—9 ноября петербургской полиціей произведенъ осмотръ ряда книжныхъ магазиновъ и складовъ съ цѣлью обнаружить появившуюся въ продажѣ запрещенную брошюру «Борьба» книгоиздательства того же названія. Задержано нѣсколько уличныхъ торговцевъ. Мѣсто склада брошюры не обнаружено.

—На днахъ, какъ извѣстно, въ Петербургъ возвратился начальникъ главнаго тюремнаго управленія Хрулевъ, ѣздившій въ Сибирь для ознакомленія съ положеніемъ нашей каторги, коренное преобразованіе которой поставлено тюремнымъ вѣдомствомъ на ближайшую очередь.

—По слухамъ, въ руководящихъ кругахъ выражено опасеніе, что сенатору Гарину при томъ большомъ трудѣ, который онъ руководитъ въ различныхъ частяхъ имперіи, можетъ грозить переутомленіе. Въ виду этого, по слухамъ, сенаторъ Гаринъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ замѣщенъ въ Варшавѣ новымъ лицомъ.

—Арестованный на дняхъ послѣ допроса въ камерѣ судебнаго слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ Бурцева командиръ 4-й роты столичной полиціи капитанъ Задарновскій продолжаетъ находиться подъ стражей. «Нов. Русь» говоритъ, что, по слухамъ, надъ арестованнымъ тяготѣетъ подозрѣніе въ весьма тяжкомъ по силѣ наказанія преступленіи, имѣвшемъ мѣсто въ разгаръ освободительнаго движенія, равно какъ и въ другихъ преступныхъ и преступленіяхъ, которые были указаны въ статьяхъ, помѣщенныхъ на страницахъ правыхъ газетъ «Вѣче» и «Русское Знамя». Въ связи съ арестомъ Задарновскаго ожидается цѣлый рядъ перемѣнъ и перемѣщеній въ личномъ составѣ офицерскихъ и классныхъ чиновъ столичной полиціи.

—Въ Новочеркасской судебной палатѣ закончилось слушаніемъ дѣло толстовцевъ. Суду предано было свыше 20 человѣкъ жителей. Обвиненіе предъявлено по первой части 126 ст. за принадлежность къ преступной организаціи. Всѣ обвиняемые приговорены къ заключенію въ крѣпость отъ 1 года 6 мѣсяцевъ до 6 мѣсяцевъ.

—Организаціонный комитетъ университетской общей сходки въ Петербургскомъ университетѣ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», выпустилъ особое воззваніе къ студенчеству, гдѣ отмѣчаетъ послѣднія событія университетской жизни и предлагаетъ для введенія ея въ нормальныя условія всѣми мѣрами добиваться возстановленія института совѣта старостъ.

—Вооруженное ограбленіе артельщика на 10.000 руб. 10 ноября, въ 8 часу вечера, на М. Дорогомиловской ул., въ Москвѣ къ проѣзжавшему въ саняхъ легкового извозчика артельщику Трехгорнаго пивоваренного завода, кр. Андрею Рванцеву, везшему на заводъ собранныя съ пивныхъ лавокъ деньги въ сакъ-вояжѣ, въ суммѣ до 10,000 р., быстро подъѣхали на лошади трое неизвѣстныхъ молодыхъ людей. Одинъ изъ нихъ, соскочивъ съ саней, приставилъ револьверъ къ груди Рванцева, выхватилъ сакъ-вояжъ съ деньгами и бросился бѣжать въ 4-й Полевой пер. Двое другихъ грабителей, какъ передаютъ «Моск. Вѣд.», держали во время ограбленія лошадь, извозчика и Рванцева, а затѣмъ также скрылись, но по направленію къ Дорогомиловской заставѣ. Рванцевъ бросился звать городового, съ которымъ погнались за грабителемъ, скрывшимся въ 4 Полевомъ пер. и въ одномъ изъ чулановъ д. Колесова его нашли забившимся въ кучу мусора. Задержанный назвался кр. Моршанскаго у. Павломъ Бурдуковымъ, 23 л. При немъ оказался боевой патронъ отъ браунинга. Участіе свое въ ограбленіи онъ отрицаетъ. Деньги не найдены.

—Обнаруженіе адской машины. До свѣдѣнія пристава Херсонскаго уч. въ Одессѣ Павленко дошло, что въ квартирѣ Ксеніи Текмейской, живущей въ д. 30, по Манежной ул., находятся золотыя и брилліантовыя вещи, похищенныя изъ ювелирной мастерской И. Вайсбанда, въ д. 16, по Садовой ул. Для провѣрки этихъ свѣдѣній приставъ съ чинами полиціи произвелъ обыскъ. Квартира Текмейской, состоящая изъ одной маленькой комнаты, была тщательно обыскана, но похищенныхъ вещей не удалось найти. Совершенно случайно приставъ обратилъ вниманіе на небольшой свертокъ, обернутый въ газетную бумагу и лежавшій на полу, у стѣны, между этажеркой и столомъ. Когда сняли бумагу со свертка, то оказалось, что предметъ этотъ былъ адской машиной. Находку съ большой предосторожностью уложили въ ведро съ пескомъ и водой и доставили въ участокъ. Находка эта будетъ осмотрѣна, а затѣмъ взорвана. Текмейская арестована. Производится, по словамъ «Од. Лист.», дознаніе.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

12-го ноября.

4% Государственная рента	$88^{3}/_{4}$ сд.	
$4^{1}/_{2}$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$85^{7}/_{8}$	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	455	„
„ „ „ второй 1866 г.	343	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	304	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	415	„
„ „ Учетн. и ссуд.	454	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	$395^{1}/_{2}$	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	126	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	112	„
„ Путиловскаго завода	$109^{1}/_{4}$	„
„ Бакинскаго нефт. общества	315	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	127	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	59	„
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	62	„
„ Гартманъ	210	„
5% заемъ 1905 года	101	„
5% „ 1906 „	$101^{1}/_{2}$	„
5% крестьянскія свидѣтельства	96	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	100	„

Настроеніе съ фондами и дивид. бумагами по всей линіи весьма твердо при значительныхъ оборотахъ; съ выигр. займами спокойно, но устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 12 ноября 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—4,0	—3,0	—4,0
Баром. при 0° въ миллим.	739,6	738,3	737,4
Влажность въ процентахъ	87	74	86
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Штиль	Ю,	Ю,
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,7	0,1	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—5,0

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,5

Средняя температура за сутки=—3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,2

Общее состояніе погоды въ Европѣ, на основаніи главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы—на крайнемъ сѣверѣ Европы, въ Черномъ морѣ и на Висла (Варде 748, Ялта 719, Варшава 753). Максимумъ—на крайнемъ западѣ Европы (С. Матео 775). Осадки выпали мѣстами по всей Россіи. Температура ниже нуля по всей Россіи, кромѣ Крыма и юго-востока.

Ожидается: пониженіе температуры, сухо на западѣ, сѣверо-западѣ; вѣтрено и осадки на югѣ, центрѣ и востокѣ; умѣренные морозы на сѣверо-востокѣ Россіи.

—Недоставленныя телеграммы за 11 ноября: Борочину, Ласоцкому, Дулицкому, Гехлину, Блоху, Воронцовой, Костенецкому, Симеренко, Rattner, Рабинькову, Klausiede.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.
(Съ 15 октября 1909 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Западн. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ . .	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна . . .	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево . .	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань.	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна. . .	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
П.-св. II и III кл. Одесса, Брестъ . .	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ . .	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 59 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) . .	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина. . . .	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 15 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. в.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 00 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель . .	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва . .	2	12 ч. 15 м. д.	1	5 ч. 35 м. д.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. д.	3	5 ч. 35 м. в.
Пасс.-почт. I, II и III кл. Курскъ.	16	11 ч. 00 м. в.	43	7 ч. 30 м. у.
Пасс.-почт. I, II и II кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	1 ч. 00 м. д.	11	4 ч. 15 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 40 м. в.	15	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 30 м. у.	3 п.	7 ч. 00 м. в.
Скорый I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 55 м. в.	1 п.	9 ч. 57 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	8 ч. 00 м. д.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ виду предстоящаго окончанія срока дѣйствующаго контракта по предмету развозки почтовыхъ посылокъ на домъ адресатамъ, въ **Управленіи Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа** назначены на 19 ноября, въ 12 час. дня, торги безъ переторжки на сдачу сего подряда въ содержаніе на срокъ съ 15 декабря 1909 г. по 15 мая 1910 г. Желающіе принять участіе въ торгахъ благоволятъ подать о семъ въ управленіе округа заявленіе съ приложеніемъ залога въ размѣрѣ ⅓ подрядной цѣны. Развозъ посылокъ допускается преимущественно на платформахъ съ брезентными глухими стѣнками и крышею, выложенными изнутри проволочною сѣткою.

Подробныя кондиціи могутъ быть разсматриваемы въ Управленіи почтово-телеграфнаго округа во всѣ присутственные дни отъ 10 до 3 час. дня. 2-3 Р14209

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа вызываетъ желающихъ взять на себя поставку телеграфныхъ дубовыхъ столбовъ зимней рубки (съ 15 декабря сего года по 15 февраля 1910 года) въ количествѣ: а) 3½ саженныхъ при 3 верш. въ верхнемъ отрубѣ—5003; б) 4 саженныхъ при 3½ верш.—200, при 4 верш.—89; в) 5 саженныхъ при 5 верш.—16; г) 13 аршинныхъ при 4 верш.—6.

Доставка столбовъ на складочные пункты должна быть произведена за счетъ подрядчика въ количествѣ: по Кіевской губерніи—2750, Волынской—1290, Черниговской—1274.

Подробное распредѣленіе столбовъ по складочнымъ пунктамъ можно получить въ Управленіи Округа, Большая Житомирская, д. № 34. Иногородніе о присылкѣ расписанія могутъ обращаться въ Управленіе Округа по почтѣ или телеграфомъ.

Крайній срокъ для подачи заявленій съ обозначеніемъ цѣнъ и съ представленіемъ залога въ размѣрѣ ⅓ части подрядной суммы назначается на 26 ноября 1909 года. 1-3*14253

Объявленіе.

Въ Кіевской почтовой конторѣ, на Крещатикѣ, 24-го сего ноября, будутъ произведены торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, съ допущеніемъ подачи и присылки запечатанныхъ объявленій, на поставку въ будущемъ 1910 году, для этой конторы, 77 куб. саж. березовыхъ, березовыхъ дровъ, съ распилкою, расколкою и укладкою таковыхъ въ сарай.

Желающіе взять на себя поставку дровъ, могутъ разсматривать въ канцеляріи почтовой конторы кондиціи на этотъ подрядъ, а въ означенное выше время, явиться на торги или прислать къ оным объявленія, съ представленіемъ, въ обоихъ случаяхъ, законныхъ залоговъ, въ размѣрѣ ⅓ подрядной суммы. 1-3 Р14238

24 сего ноября въ хозяйственномъ комитетѣ Кіевской военно-фельдшерской школы назначаются вторичные торги на поставку въ 1910 году бакалейныхъ припасовъ на сумму 3,800 рублей.

Подробныя кондиціи можно читать въ канцеляріи школы въ присутственные дни и часы. Р14250

Управленіе Юго-Западн. жел. д.

объявляетъ, что 17 ноября с. г. на ст. **Ольшаница** въ 11 ч. дня состоится продажа 7 ваг. конопляного сѣмени прибывшаго со ст. Лиикаиы по накладнымъ за №№ 5171, 5172, 5173, 5174, 5175, 5197 и 5198. Р14242

Ноября 30 дня, въ 2 часа дня, въ присутствіи Кіевской городской управы, будутъ произведены торги на отдачу въ аренду на Кіевскихъ городскихъ скотобойняхъ сарая для продажи въ немъ сѣна и отрубей срокомъ съ 1 января 1910 г. и по усмотрѣнію городской управы на 1, 2 и 3 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи по зав. город. скотобойнями городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

Кіевская городская управа доводитъ до свѣдѣнія, что объявленные уже торги на отдачу на 1910 годъ мѣстъ подъ лари и навильоны на всѣхъ базарахъ г. Кіева, будутъ производены безъ переторжки и соревнованія. Заторговавшіе мѣста могутъ производить взносъ арендной платы по частямъ, а именно 40 проц. на торгахъ, 30 проц. къ 10 января 1910 года при заключеніи договоровъ и 30 проц. къ 1 марта 1910 года. Никакихъ другихъ льготъ въ смыслѣ дальнѣйшихъ отсрочекъ платежа не допускается. Кондиціи на отдачу означенныхъ выше мѣстъ и числа, на которыя назначены торги (по базарамъ и по роду торговли) можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 3-хъ часовъ дня во всякій присутственный день.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.